



Република Србија
УПРАВНИ СУД
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ
I-2 У 17806/16
Дана 20.04.2018.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Олге Петровић, председника већа, Мире Василијевић и Вере Маринковић, чланова већа, са судским саветником Драганом Максимовић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца АА из ..., ... кога заступа пуномоћник Драган Лазаревић, адвокат из Крагујевца, Николе Пашића 37, против туженог Министарства привреде Републике Србије, ради поништаја решења број 731-00-00103/2014-08 од 07.11.2016.године, са заинтересованим лицима ББ из ..., ... и ... из ..., ..., у предмету уписа у регистар заложног права на покретним стварима и правима, у нејавној седници већа одржаној дана 20.04.2018. године, донео је

ПРЕСУДУ

I Тужба СЕ УВАЖАВА И ПОНИШТАВА решење Министарства привреде Републике Србије број 731-00-00103/2014-08 од 07.11.2016.године.

II ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени орган Министарство привреде Републике Србије да тужиоцу АА из ..., плати трошкове споре у износу од 17.870,00 динара у року од 15 дана од дана пријема пресуде.

Образложење

Оспореним решењем одбијена је, жалба тужиоца изјављена против решења регистратора Агенције за привреде регистре који води регистар заложног права на покретним стварима и правима ЗЛ бр. .../2014 од 01.07.2014.године, којим је усвојена регистрациона пријава поднета 27.06.2014.године у 9:20:28 часова, па је регистровано заложно право на покретним стварима и правима на основу уговора о залози од 30.12.2013.године заложног повериоца ББ из ..., на покретним стварима – теретним возилима, опреми и машинама таксативно наведеним од редног броја 1 до броја 14 из диспозитива овог решења, залогодавца ВВ из ..., а ради обезбеђења основног износа обезбеђеног потраживања од 60.000 еура (максимални износ обезбеђеног потраживања 60.000 еура); дан доспелости потраживања: 30.11.2014.

године; потраживање које у целости износи 60.000 еура доспева у ратама и то: у 40 недељних рата по 1500 еура, прва рата доспева дана 01.03.2014.године, последња рата доспева дана 30.11.2014.године; жалба не задржава извршење решења; накнаду за вођење поступка регистрације у износу од 10.600,00 динара платио је подносилац пријаве.

У тужби поднетој овом суду 09.12.2016.године, тужилац је оспорио законитост решења туженог органа, наводећи образложене разлоге због којих сматра да је незаконито. Предложио је да суд тужбу уважи, поништи оспорено решење и предмет врати на поновно одлучивање. Тражио је трошкове спора, и то за састав тужбе 16.500,00 динара и таксу на тужбу и одлуку.

У образложеном одговору на тужбу, тужени орган је истакао да је оспорено решење донео у извршењу пресуде Управног суда I-3 У 13953/14 од 13.10.2016.године, и оспорио тужбу понављајући разлоге дате у образложењу оспореног решења. Посебно је напоменуо да се списи предмета достављају у копији, јер је оригинал списка достављен Врховном касационом суду, уз захтев за преиспитивање пресуде Управног суда I-3 У 13953/14 од 13.10.2016.године. Предложио је да суд тужбу одбије као неосновану.

Након оцене навода тужбе, одговора на тужбу, као и списка предмета ове управне ствари и увида у предмет Управног суда I-3 У 13953/14 и I-3 У 6721/17 (2014), одлучујући без одржавања усмене расправе, јер је предмет спора такав, да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања у смислу члана 33. став 2. и став 3. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), па испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе у смислу члана 41. став 1. Закона о управним споровима, Управни суд је нашао да је тужба основана.

Из образложења оспореног решења произлази да је оспорено решење донето у извршењу пресуде Управног суда, Одељења у Крагујевцу I-3 У 13953/14 од 13.10.2016.године, којом је тужба тужиоца уважена, поништено решење туженог органа број 720-00-00538/2014-08 од 12.09.2014.године, којим је одбачена жалба тужиоца, као изјављена од неовлашћеног лица, против решења регистратора Агенције за привредне регистре који води регистар заложног права на покретним стварима и правима Зл бр. .../2014 од 01.07.2014.године, којим је усвојена регистрациона пријава поднета 27.06.2014.године у 9:20:28 часова, па је регистровано заложно право на покретним стварима и правима на основу уговора о залози од 30.12.2013.године заложног повериоца ББ из ..., на покретним стварима – теретним возилима, опреми и машинама таксативно наведеним од редног броја 1 до броја 14 из диспозитива овог решења, залогодавца ВВ из ..., а ради обезбеђења основног износа обезбеђеног потраживања од 60.000 еура (максимални износ обезбеђеног потраживања 60.000 еура); дан доспелости потраживања: 30.11.2014. године; потраживање које у целости износи 60.000 еура доспева у ратама и то: у 40 недељних рата по 1500 еура, прва рата доспева дана 01.03.2014.године, последња рата доспева дана 30.11.2014.године; жалба не задржава извршење решења; накнаду за вођење поступка регистрације у износу од 10.600,00 динара платио је подносилац пријаве.

Увидом у предмет Управног суда I-3 У 13953/14 Управни суд је констатовао да је Врховни касациони суд пресудом Узп 506/2016 од 02.03.2017.године, одлучујући по захтеву овде туженог органа за преиспитивање судске одлуке-пресуде Управног суда I-3 У 13953/14 од 13.10.2016.године захтев уважио, укинио пресуду Управног суда I-3 У 13953/14 од 13.10.2016.године и предмет вратио Управном суду на поновно одлучивање, који је заведен под бројем I-3 У 6721/17 (2014).

Увидом у предмет Управног суда I-3 У 6721/17 (2014) Управни суд је констатовао да је, поступајући у извршењу пресуде Врховног касационог суда Узп 506/16 од 02.03.2017.године, Управни суд пресудом I-3 У 6721/17 (2014) од 14.06.2017.године, одлучујући у поновном поступку у управном спору по тужби тужиоца, ради поништаја решења туженог органа број 720-00-00538/2014-08 од 12.09.2014.године, а којим је одлучено о жалби тужиоца изјављеној против првостепеног решења од 01.07.2014.године, тужбу одбио.

Како је предметна управна ствар правноснажно завршена доношењем пресуде I-3 У 6721/17 (2014) од 14.06.2017.године, Управни суд је нашао да оспорено решење треба уклонити из правног промета, па је на основу члана 42. став 1. Закона о управним споровима одлучио као у ставу I диспозитива пресуде, с тим што тужени орган није дужан да донесе нови акт, јер није потребан.

Одлуку о трошковима спора суд је донео на основу чл. 66. и 67. Закона о управним споровима, чл. 153. и 154. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11...55/14), који се сходно примењује на основу члана 74. Закона о управним споровима, па је тужиоцу, који је успео у спору, досудио трошкове спора у укупном износу од 17.870,00 динара, и то на име састава тужбе у износу од 16.500,00 динара по тарифном броју 43. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, број 121/2012) и судске таксе на тужбу у износу од 390,00 динара и на пресуду у износу од 980,00 динара, по ТТ као у ставу II диспозитива пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 20.04.2018.године, I-2 У 17806/16

Записничар
Драгана Максимовић,с.р.

Председник већа- судија
Олга Петровић,с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЦРП