



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-5 У. 18474/18
Дана 19.02.2021. године
Б Е О Г Р А Д

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу судија: Гордана Сукновић Бојација, председник већа, Наташа Малинић и Весна Мартиновић, чланови већа, уз учешће судског саветника Милане Узелац, записничара, одлучујући у управном спору по тужби тужиље А.А. из ...,, коју заступа Марија Вучковић, адвокат из Сомбора, Београдска 7, ради поништаја решења тужене ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ, број: 553-00-308/2018-01 од 10.08.2018. године, у предмету јубиларне награде, у нејавној седници већа, одржаној дана 19.02.2021. године, донео је

П Р Е С У Д У

Тужба **СЕ УВАЖАВА, ПОНИШТАВА** решење тужене Жалбене комисије Владе Републике Србије број: 553-00-308/2018-01 од 10.08.2018. године и предмет **ВРАЋА** туженој на поновно одлучивање.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужена Жалбена комисија Владе Републике Србије да тужиљи А.А. из ...,, накнади трошкове управног спора у износу од 16.890,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема пресуде.

Образложење

Оспореним решењем, у ставу 1. диспозитива, одбијена је, као неоснована, жалба А.А., пореског службеника у Министарству финансија-Пореска управа, овде тужиље, на решење Министарства финансија-Пореске управе, број: 000-123-00-00573/2018 од 07.06.2018. године, а у ставу 2. диспозитива одбијен је, као неоснован, њен захтев за накнаду трошкова поступка. Првостепеним ожалбеним решењем, у ставу 1. диспозитива одбијен је, као неоснован, захтев тужиље, пореског службеника у Министарству финансија-Пореске управе, Централа, Сектор пореске полиције, Регионално одељење пореске полиције Нови Сад, Одсек пореске полиције Сомбор,

распоређене на радно место -виши инспектор пореске полиције 1, у звању виши порески инспектор I-основне функције, за утврђивање права и исплату јубиларне награде за 20 година рада у државном органу у 2018. години, док је у ставу 2. диспозитива наведеног решења одбијен, као неоснован, њен захтев за утврђивање и исплату јубиларне награде за 20 година рада у државном органу у 2017. години.

Тужбом, поднетом Управном суду 09.10.2018. године, тужила је оспорила законитост решења туженог органа из законом прописаних разлога, посебно наводећи да јој је погрешном применом члана 44. Посебног колективног уговора за државне органе ускраћено право на исплату јубиларне награде за навршених 20 година рада у државном органу. Указује да је нејасан став изражен у оспореном решењу, да је њен захтев за исплату јубиларне награде неоснован, јер не постоји основ за исплату јубиларне награде за 20 година рада у државном органу, сходно одредбама 44. став 2 Посебног колективног уговора за државне органе који је ступио на снагу у 2018. години. Истиче да је у 2018. години, без обзира на измене и допуне Посебног колективног уговора за државне органе, стекла 20 година рада у државном органу дана 15.04.2018. године, те у сваком случају испуњава услов који је прописан чл. 44. Посебног колективног уговора за државне органе, додајући да је уз захтев за исплату јубиларне награде за 20 година радног стажа као доказ на ове околности поднела копију радне књижице из које је видљиво да има 20 година 8 месеци и 29 дана радног стажа и то 7 месеци и 6 дана у радном односу у Општинској управи Општине Сомбор, а 20 година 1 месец и 23 дана у Министарству финансија-Пореској управи. Указује да током 2017. године, када је на снази био Посебни колективни уговор за државне органе објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 25/15, није имала право на јубиларну награду јер се тада није рачунао стаж остварен у локалној самоуправи, па дана 21.03.2017. године, није имала 20 година стажа, а да је даном ступања на снагу Посебног колективног уговора за државне органе стекла услов за исплату јубиларне награде јер у том моменту има преко 20 година радног стажа у државним органима, рачунајући и рад у локалној самоуправи. Сматра да је одлучна чињеница то што јој у 2017. години није исплаћена јубиларна награда, те да има право да јубиларну награду тражи у 2018. години, јер је тада први пут испунила услов од 20 година радног стажа, а то што због различитог начина регулисања самог радног стажа у државним органима има и више од 20 година стажа, не може утицати на остваривање стеченог права. Додаје да је образложење оспореног решења нејасно и противречно и да се као такво не може испитати. Предлаже да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење, а туженог обавезе да јој накнади трошкове управног спора и то на име састава тужбе износ од 16.500,00 динара и на име таксе на тужбу.

Тужени орган је у одговору на тужбу, који је у суду примљен дана 04.02.2019. године, остао у свему при разлозима из образложења оспореног решења и предложио је суду да тужбу одбије као неосновану.

Решавајући овај управни спор без одржавања усмене јавне расправе, сагласно одредби члана 33. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), будући да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања и испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у складу са одредбама члана 41. став

1. истог закона, Управни суд је, оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, нашао да је тужба основана.

Из списка предмета и разлога образложења оспореног решења произлази да се дана 24.05.2018. године тужила обратила првостепеном органу са захтевом за исплату јубиларне новчане награде за 20 година рада у државном органу, итичући да је право на јубиларну награду стекла 25.08.2017. године, уколико се под истим послодавцем сматра и Општинска управа Сомбор, а уколико се то не подразумева, да је то право остварила 15.04.2018. године. У поступку који је претходио доношењу ожалбеног решења, увидом у радну књижицу и картон запослене, утврђено је да је тужила на дан 07.06.2018. године навршила 20 година, 8 месеци и 29 дана рада у државном органу, односно да има 7 месеци и 6 дана у радном односу у Општинској управи општине Сомбор (у периоду од 25.08.1997. године до 31.03.1998. године) и 20 година, 1 месец и 23 дана у Министарству финансија -Пореској управи (у периоду од 15.04.1998. године до 07.06.2018. године). Како тужила на дан 07.06.2018. године има навршених 20 година 8 месеци и 29 дана радног стажа у 2018. години, првостепени орган је ценећи одредбе чл. 44. став 2. Посебног колективног уговора за државне органе, одбио захтев тужиле за исплату јубиларне награде у 2018. години, налазећи да не постоји правни основ за исплату јубиларне награде за 20 година рада у државном органу. Такође, позивајући се на одредбу чл. 44. став 3. Посебног колективног уговора за државне органе ("Сл. гласник РС", бр. 25/15 и 50/15), који је био на снази до 23.03.2018. године, првостепени орган је оценио да тужила ни у 2017. години није имала неопходних 20 година стажа у државном органу, јер тада није било прописано да се рад у локалној самоуправи сматра радом на основу кога се стиче право на јубиларну награду, те је одбио захтев тужиле за доделу јубиларне новчане награде по основу 20 година рада оствареног у државним органима у 2017. години. Одлучујући о жалби тужиле, тужени орган је нашао да је решење првостепеног органа од 07.06.2018. године правилно и на закону засновано, па је применом члана 170. став 1. тачка 1) Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16), донео одлуку као у ставу 1. диспозитива оспореног решења.

Одредбом члана 120. тачка 1) Закона о раду („Службени гласник РС“, бр. 24/05...74/14) је прописано да општим актом, односно уговором о раду може да се утврди право на јубиларну награду и солидарну помоћ, а одредбом члана 169. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији („Службени гласник РС“, бр. 80/02...30/18) је прописано да се на пореске службенике примењују прописи о државној управи, прописи о радним односима и платама у државним органима, као и прописи из области здравственог и пензијско-инвалидског осигурања и образовања, ако овим законом није друкчије прописано.

Одредбом члана 44. став 1. Посебног колективног уговора за државне органе ("Службени гласник РС", бр. 25/15, 50/15, 20/18 и 34/18) прописано је да запослени има право на јубиларну новчану награду у висини месечне просечне зараде без пореза и доприноса по запосленом у Републици Србији према објављеном податку органа надлежног за послове статистике за последњи месец у претходној календарској години у односу на календарску годину у којој се јубиларна награда остварује, с тим што се висина новчане награде увећава за 25% при сваком наредном остваривању тог права,

тако да се исплаћује: 1) За 10 година рада у радном односу – у висини месечне просечне зараде без пореза и доприноса; 2) За 20 година рада у радном односу – у висини новчане награде из тачке 1) овог члана увећане за 25%; 3) За 30 година рада у радном односу – у висини новчане награде из тачке 2) овог члана увећане за 25%; 4) За 35 година рада у радном односу – у висини новчане награде из тачке 3) овог члана увећане за 25%; 5) За 40 година рада у радном односу – у висини новчане награде из тачке 4) овог члана увећане за 25%; одредбом става 2. истог члана наведеног колективног уговора прописано је да запослени остварује право на јубиларну награду за навршених 10, 20, 30, 35 и 40 година рада проведених у радном односу у државном органу, органу аутономне покрајине, односно јединице локалне самоуправе, без обзира на то у ком органу је запослени остваривао права из радног односа и да се код утврђивања права на јубиларну награду рачунају и године рада код послодавца од кога је надлежни орган преузео надлежности, послове и запослене; одредбом става 3. је прописано да се запосленима исплаћује јубиларна награда у року од 30 дана од дана када запослени стиче право на јубиларну новчану награду, а одредбом става 4. истог члана колективног уговора да право из става 1. тачка 4) овог члана, остварују сви запослени који почев од 1. јануара 2018. године навршавају 35 година рада у радном односу у складу са овим чланом.

Полазећи од цитираних прописа од значаја за одлучивање у овој управној ствари, те неспорне чињенице да укупан радни стаж тужиље остварен на раду у државном органу износи 20 година 8 месеци и 29 дана на дан 07.06.2018. године, Управни суд је оценио да се оспорено решење не може прихватити као правилно и на закону засновано. По оцени Суда, основано се тужбом указује да је оспорено решење донето уз погрешну примену материјалног права, будући да ни првостепени ни тужени орган не дају разлоге за оцену да је неоснован захтев тужиље за доделу јубиларне новчане награде по основу 20 година рада оствареног у државним органима у току 2018. године, јер нема упориште у цитираним одредбама члана 44. Посебног колективног уговора за државне органа, чија измена и допуна бр. 20/18 је ступила на снагу дана 24.03.2018. године. Чињеница да је тужиља на дан 07.06.2018. године, када је одлучено о њеном захтеву, имала навршених 20 година 8 месеци и 29 дана, не представља разлог за ускраћивање права тужиље на исплату јубиларне награде. Како је тужиља неспорно навршила 20 година рада проведеног у државном органу до дана подношења захтева, 24.05.2018. године, то је, по налажењу суда, тужиља остварила право на јубиларну новчану награду коју је послодавац дужан да исплати тужиљи независно од датума подношења захтева за признавање траженог права, имајући у виду чл. 44. ст. 3. Посебног колективног уговора за државне органе.

Са изнетих разлога, суд је одлучио као у ставу 1. диспозитива ове пресуде на основу члана 42. став 1. Закона о управним споровима, при чему су примедбе и правно схватање суда обавезујући за тужени орган у смислу члана 69. став 2. истог закона.

Имајући у виду да је тужба уважена, суд је применом одредби члана 67. и члана 74. Закона о управним споровима и сходном применом одредбе члана 153. став 1. и члана 154. Закона о парничном поступку (“Службени гласник РС”, бр. 72/11...18/20) одлучио као у ставу 2. диспозитива пресуде и обавезао туженог да тужиљи на име накнаде трошкова управног спора исплати укупан износ од 16.890,00 динара и то за

састав тужбе износ од 16.500,00 динара, сагласно тарифном броју 43. став 1. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката (“Службени гласник РС”, бр. 15/2012,99/20) и за таксу на тужбу износ од 390,00 динара, у складу са Тарифним бројем 28. Таксене тарифе Закона о судским таксама (“Службени гласник РС”, бр. 28/94...95/18).

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 19.02.2021. године, III-5 У. 18474/18

Записничар
Милана Узелац, с.р.

Председник већа - судија
Гордана Сукновић Бојација с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

БС