



Република Србија
УПРАВНИ СУД
19 У 19128/10 (2006)
18.11.2010. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Џакула, председника већа, Жељка Шкорића и Павела Јонаша, чланова већа, са судским саветником Весном Карановић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца М. Ј. из Б., Улица бр...., кога заступа пуномоћник Ј. Ј. Т., адвокат из Б.-З. Улица бр...., против тужене Административне комисије Владе Републике Србије, због недоношења одлуке о дозволи извршења решења Повереника за информације од јавног значаја од 04.02.2005. године, по захтеву тужиоца 21.03.2006. године да Влада обезбеди извршење решења, у предмету обезбеђења извршења решења Повереника за информације од јавног значаја, у нејавној седници, одржаној дана 18.11.2010. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба СЕ ОДБАЦУЈЕ

Образложење

Одлуком Уставног суда Републике Србије Уж 172/2007 од 02.02.2009. године у поступку по уставној жалби М. Ј. из Б., овде тужиоца, је, између осталог, тачком 1. усвојена његова уставна жалба и утврђено да му је радњом Врховног суда Србије у управном спору У 4648/06, којом није одлучено о тужби подносиоца уставне жалбе од 08.09.2006. године, повређено право на правично суђење зајемчено одредбом члана 32. став 1. Устава Републике Србије, па се одређује да Врховни суд Србије или други стварно надлежан суд који преузима нерешене предмете управних спорова од Врховног суда Србије у најкраћем року донесе одлуку по тужби подносиоца уставне жалбе од 08.09.2006. године.

У тужби поднетој Врховном суду Србије дана 08.09.2006. године, која је у томе

суду заведена под У бр.4648/06, прецизираном поднеском од 11.11.20010. године, тужилац наводи да тужбу подноси на основу члана 24. став 2. у вези са ставом 1. Закона о управним споровима („Службени лист СРЈ” бр.46/96), због недоношења одлуке Административне комисије Владе Републике Србије о дозволи извршења решења Повереника за информације од јавног значаја Републике Србије од 04.02.2005. године, које је постало извршно дана 18.02.2005. године, по захтеву тужиоца од 21.03.2006. године, о коме није одлучено ни по поновљеном тражењу од 29.08.2006. године, да Влада обезбеди извршење овог решења Повереника. Указује да се о захтеву за административно извршење решења Повереника за информације од јавног значаја, издавања фотокопије докумената који садрже информације од јавног значаја, на основу одредбе члана 21. и 28. став 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“ бр.120/04), члана 26. став 1., члана 43. став 2. и члана 33. став 4. Закона о Влади и одредаба Пословника Владе, одлучује у управном поступку коначним управним актом, те да је за одлучивање надлежна Влада Републике Србије, односно Административна комисија Владе као стално радно тело Владе. Тужбом истиче захтев да суд тужбу уважи и наложи туженој Административној комисији Владе Републике Србије да у року од 30 дана донесе своју одлуку о дозволи извршења по захтеву тужиоца од 21.03.2006. године да Влада обезбеди извршење решења Повереника за информације од јавног значаја Републике Србије од 04.02.2005. године. Тужилац је поднеском од 21.05.2010. године прецизирао правну садржину поднеска од 17.07.2007. године, означеног као предлог да се допуни решење Врховног суда Србије У.бр. 4648/06 од 30.05.2007. године и да се одлучи и о тужби тужиоца од 08.09.2006.године, тако што је навео да је овај поднесак захтев тужиоца да суд одлучио по његовој тужби од 08.09.2006. године.

Разматрајући поднету тужбу Управни суд, као надлежан у овој правној ствари, на основу одредбе члана 29. став 1, у вези одредбе члана 89. и члана 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр.116/08 и 104/09), поступајући на основу члана 77. став 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), по правилима поступка прописаним одредбама Закона о управним споровима („Службени лист СРЈ“, број 46/96) је нашао да тужбу треба одбацити.

Према наводима тужбе, поднеском од 21.03.2006. године, а што

произлази и из овог поднеска, тужилац је Влади Републике Србије поднео захтев да Влада, на основу одредбе члана 28. став 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС" број 120/04) обезбеди извршење решења Повереника за информације од јавног значаја Републике Србије 02/2005 од 04.02.2005. године, доношењем закључка о административном извршењу овог решења. Тужилац је тужбу због "ћутања управе" поднео на основу члана 24. став 2. у вези става 1. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ" број 46/96), јер тужена Административна комисија Владе Републике Србије ни по поновљеном захтеву тужиоца од 29.08.2006. године, није донела, по захтеву тужиоца од 21. 03.2006. године, закључак о дозволи извршења решења Повереника за информације од јавног значаја Републике Србије од 04.02.2005. године, којим је, како произлази из овог решења достављеног уз тужбу, наложено Министарству унутрашњих послова Републике Србије - Генералном инспекторату РЈБ, да без одлагања, а најкасније у року од 48 сати од дана пријема овог решења, Ј. М., овде тужиоцу, изда фотокопије докумената из списка предмета бр. са траженим информацијама, ближе наведеним у диспозитиву тог решења.

Одредбом члана 28. став 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС" број 120/04), прописано је да извршење решења и закључака Повереника, у случају потребе, обезбеђује Влада Републике Србије.

Одредбама члана 6. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ" бр.46/96) који закон се примењује на основу члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр.111/09) је прописано да се управни спор може водити само против управног акта, а управни акт у смислу овог Закона јесте акт којим државни орган или предузеће или друга организација у вршењу јавних овлашћења решава о одређеном праву или обавези физичког лица или правног лица или друге стране у управној ствари.

По правном становишту Управног суда, одредбом члана 28. став 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја је прописано да Влада Републике Србије само обезбеђује извршење решења Повереника за информације од

јавног значаја донетих применом овог Закона, а не и да спроводи поступак у каквој управној ствари, па ни поступак прописан одредбама Закона о општем управном поступку административног извршења решења Поверника.

Стога, Управни суд налази да одлучивање о обезбеђењу извршења одлука Повереника за информације од јавног значаја, у смислу члана 28. став 2. Закона о ослободном приступу информацијама од јавног значаја, од стране Владе Републике Србије не представља доношење акта који има карактер управног акта из члана 6. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ" број 46/96). Из овог разлога одлучивање о захтеву тужиоца од стране туженог органа за доношење одлуке о дозволи извршења решења Повереника за информације од јавног значаја од 04.02.2005. године, по захтеву тужиоца од 21.03.2006.године за обезбеђење извршења овог решења не представља решавање у управној ствари, па нису испуњени услови за подношење тужбе из члана 24. Закона о управним споровима.

Обзиром на изнето, Управни суд је, на основу одредбе члана 28. став 1 тачка 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ" број 46/96), одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 18.11.2010. године, 19 У 19128/10 (2006)

Записничар
Весна Карановић,с.р.

Председник већа-судија
Гордана Џакула,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић