



Република Србија
УПРАВНИ СУД
6 У 20759/10
01.12.2011.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Живане Ђукановић, председника већа, Љиљане Јевтић и Љиљане Максимовић, чланова већа, са судским саветником Весном Оташевић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из Београда, улица ... бр. ..., против туженог Министарства економије и регионалног развоја Републике Србије, ради поништаја решења број 300-117-00-06487/2009-08 од 30.12.2009. године, у предмету уписа бесплатних акција, у нејавној седници већа, одржаној дана 01.12.2011. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба се **ОДБИЈА**.

Образложење

Оспореним решењем одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца изјављена против закључка Агенције за приватизацију Републике Србије број ПР 64872 од 23.10.2009. године, којим је одбачена Пријава за упис у евиденцију запослених и бивших запослених серијски број 6-101-45289 од 23.04.2008. године, као поднета од стране лица које је право на акције без накнаде остварило у складу са Законом о својинској трансформацији.

У тужби, погрешно означеној као жалба, поднетој Управном суду дана 12.04.2010.године и допуни исте од 30.07.2010. године, тужилац оспорава законитост решења туженог органа, наводећи да је нетачно утврђено чињенично стање, јер му је ускраћено право на добијање бесплатних акција и новчане надокнаде. Наводи да има укупно 38 година радног стажа у Б.Б. из ... и да је део радног стажа (15 година) уписао у предузећу В.В. из ..., а остатак радног стажа од 23 године није нигде уписао. Предлаже да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

Тужени орган је у одговору на тужбу остао при разлозима изнетим у оспореном решењу и предложио је да суд одбије тужбу.

Решавајући овај управни спор без одржавања усмене расправе у смислу одредбе члана 33. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09) и испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у складу са одредбом члана 41. став 1. наведеног закона, Управни суд је оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, нашао да тужба није основана.

Из образложења оспореног решења произлази да је на основу увида у списе предмета достављене 02.11.2009. године, података које је доставио Централни регистар депо и клиринг хартија од вредности, порески орган утврдио да је тужилац остварио право на акције без накнаде у складу са Законом о својинској трансформацији у В.В. из ... и стеченим акцијама располагао 07.09.2004. године.

Суд је имао у виду да је одредбама члана 25. став 1. тачка 4) и 5) Закона о праву на бесплатне акције и новчану накнаду коју грађани остварују у поступку приватизације ("Службени гласник РС" бр. 123/07), прописано да се запосленима и бившим запосленима у смислу члана 23. став 1. овог закона сматрају лица која су запослена или су раније била запослена у предузећима и њиховим правним претходницима, осим бивших запослених који су на дан ступања на снагу овог закона запослени у другим привредним субјектима у којима је покренут поступак приватизације и која, поред осталих испуњавају услове да право на акције без накнаде нису на било који начин остварили у складу са Законом о својинској трансформацији и да право на стицање капитала без накнаде нису у целости остварили у складу са Законом о приватизацији.

Одредбама члана 3. Уредбе о поступку евиденције запослених и бивших запослених који имају право на пренос акција без накнаде ("Службени гласник РС" бр. 3/08 и 31/08), прописано је да у евиденцију запослених и бивших запослених могу да се упишу и запослени и бивши запослени који су право на акције, односно уделе без накнаде остварили у складу са Законом о својинској трансформацији ("Службени гласник РС" бр. 32/97 и 10/01) и Законом о приватизацији ("Службени гласник РС" бр. 38/01 ... 123/07), ако по основу тако стечених акција, односно удела нису остварили право на дивиденду, односно добит или на део стечајне или ликвидационе масе иако тим акцијама, односно уделима нису располагали (став 4.), као и да запослени и бивши запослени из става 4. овог члана уз пријаву за упис у евиденцију запослених и бивших запослених подноси потврду предузећа о стицању акција, односно удела без накнаде, као и потврду предузећа да није остварио право из става 4. овог члана или оверену

изјаву запосленог или бившег запосленог да није остварио та права ако је предузеће, односно привредно друштво престало са радом, као и оверену изјаву запосленог или бившег запосленог да је сагласан да се те акције пренесу Акцијском фонду (став 5.).

Полазећи од наведених материјално-правних одредби којима је уређено питање уписа права на бесплатне акције запослених и бивших запослених, те чињенице да тужилац не испуњава све наведене услове, јер је као подносилац пријаве остварио право на акције без накнаде у складу са Законом о својинској трансформацији у В.В. из ... и стеченим акцијама располагао 07.09.2004. године, тужени орган је, по оцени Управног суда, правилно закључио да је поступак који је претходио доношењу првостепеног закључка правилно спроведен и да су утврђене све одлучне чињенице, те да је закључак заснован на закону. Суд је ценио наводе тужбе, којима се овакав став туженог орган спори, али је нашао да исти нису основани, јер тужилац не испуњава услове прописане чланом 25. став 1. тачка 4) Закона о праву на бесплатне акције и новчану накнаду коју грађани остварују у поступку приватизације. Стога је правилно тужени орган оспореним решењем одбио као неосновану жалбу тужиоца изјављену против закључка првостепеног органа од 23.10.2009. године.

Полазећи од изнетог, а сходно одредби члана 33. став 2. Закона о управним споровима, Управни суд је нашао да су се, у конкретном случају, стекли услови за одлучивање о законитости оспореног решења без одржавања усмене расправе имајући у виду да је предмет спора такве природе да не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања.

Са изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је на основу одредбе из 40. став 2. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 01.12.2011.године, 6 У 20759/10

Записничар,
Весна Оташевић,с.р.

Председник већа - судија
Живана Ђукановић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЛБК