



Република Србија
УПРАВНИ СУД
8 У. 20895/10
08.12.2011. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Зорице Китановић, председника већа, Руже Урошевић и мр Зорана Рељића, чланова већа, са судским саветником Ксенијом Ивнановић, решавајући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., ..., изјављеној против туженог Министарства животне средине и просторног планирања Републике Србије, Зајечарски управни округ у Зајечару, због недоношења одлуке по жалби, изјављеној због недоношења одлуке по захтеву, у правној ствари добијања урбанистичке дозволе, у нејавној седници већа одржаној дана 08.12.2011.године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба се **УВАЖАВА** и **НАЛАЖЕ** Министарству животне средине и просторног планирања Републике Србије, Зајечарски управни округ у Зајечару, да у року од 30 дана од дана достављања пресуде, донесе одлуку по жалби тужиоца, изјављеној дана 14.01.2010. године, због недоношења одлуке по захтеву за добијање урбанистичке дозволе, од 08.08.1997. године.

Образложење

Тужилац је дана 13.04.2010. године, поднео тужбу Управном суду, због „ћутања управе“, у којој је навео да је Министарство животне средине и просторног планирања Републике Србије, Зајечарски управни округ у Зајечару, решењем број 353-353-6/98-09/5 од 31.08.2009. године, поништило закључак Општинске управе општине Петровац на Млави, Одељења на привреду, имовинско-правне послове и урбанизам, број 350-215/97-01/7 од 12.08.2008. године и предмет вратило првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање. Како је законски рок од 30 дана истекао а Општинска управа општине Петровац на Млави није поступила по другостепеном решењу од 31.08.2009. године, то је тужилац дана 14.01.2010. године, уложио жалбу другостепеном органу Министарству животне средине и просторног планирања Републике Србије, Зајечарском управном округу у Зајечару. У овој жалби тужилац је захтевао од напред наведеног Министарства, да одлучи о захтеву

тужиоца за добијање урбанистичке дозволе за изградњу објекта за производњу вина и ракије величине 8,00x4,00м на кп.бр. ... КО ..., који је заведен код Општинске управе општине Петровац на Млави, под бројем 350-215/97-01 од 08.08.1997. године. Како другостепени орган по поднетој жалби није одлучио у законском року од 60 дана, ни у накнадном року од 7 дана, по поднетој ургенцији том органу, дана 16.03.2010. године, сматра да су се стекли услови за подношење тужбе због "ћутања управе". Предложио је да суд тужбу уважи и наложи туженом органу да донесе решење по његовој жалби. Уз тужбу је приложио копију другостепеног решења Министарства животне средине и просторног планирања Републике Србије, Зајечарски управни округ у Зајечару, број 353-353-6/98-09/5 од 31.08.2009. године, копију жалбе достављене дана 14.01.2010. године, Министарству животне средине и просторног планирања Републике Србије, Зајечарском управном округу у Зајечару, и копију ургенције упућене другостепеном органу дана 16.03.2010. године.

У одговору на тужбу, дана 09.08.2010.године, тужени орган је остао при наводима датим у образложењу решења Министарства животне средине и просторног планирања Републике Србије, Зајечарски управни округ у Зајечару, број 353-353-6/98-09/5 од 31.08.2009. године, које није предмет овог управног спора и доставио списе предмета и предложио да суд тужбу одбије, као неосновану.

Управни суд је, у смислу члана 33. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), решио предмет спора без одржавања усмене расправе, сматрајући да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања и у смислу одредбе члана 41. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), оценом навода изнетих у тужби, одговора на тужбу и списка ове управне ствари, нашао да је тужба основана.

Према одредби члана 19. став 1. Закона о управним споровима, ако другостепени орган у року од 60 дана од дана пријема жалбе или у законом одређеном краћем року не донесе решење по жалби странке против првостепеног решења, а не донесе га ни у даљем року од 7 дана по накнадном захтеву странке поднетом другостепеном органу, странка по истеку тог рока може да поднесе тужбу због недоношења захтеваног акта.

Одредбом члана 44. истог закона је прописано да ће суд пресудом уважити тужбу и наложити да надлежни орган донесе решење, када је тужба поднета на основу члана 19. тог закона, а суд нађе да је основана.

Како из навода тужбе и приложених доказа произлази да су за подношење

тужбе због недоношења захтеваног акта – одлуке по жалби, испуњени законски услови из цитираног члана 19. став 1. Закона о управним споровима, као и да нема доказа да је тужени орган у законом прописаном року одлучио по жалби тужиоца, Управни суд је нашао да је тужба основана, па је применом одредбе члана 44. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 08.12.2011. године, 8 У. 20895/10

Записничар
Ксенија Ивановић,с.р.

Председник већа – судија
Зорица Китановић,с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

дм-11