



Република Србија
УПРАВНИ СУД
III-4 У. 21191/10
Одељење у Новом Саду
Дана, 18.06.2010. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд у већу судија: Сузана Гудураш, председник већа, Гордана Сукновић-Бојација и Мирјана Цветковић, чланови већа, са судским саветником Јасмином Дебељачки, записничарем, одлучујући по тужби тужиоца СИ из К, Улица..., против закључка туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података личности број ... од ... године, у предмету приступа јавним информацијама, у нејавној седници већа, одржаној дана 18.06.2010. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Оспореним закључком обачена је као недопуштена, жалба тужиоца СИ из К, изјављена због непоступања Владе Републике Србије по његовом захтеву од ... године за приступ информацијама од јавног значаја.

У тужби коју је дана 22.04.2010. године, поднео Управном суду, тужилац истиче да је тужени поступањем у овој управној ствари учинио битне повреде поступка, чиме је погрешно применио правне прописе на одлучне чињенице утврђене поступку. Тужилац сматра да је оспорено решење, мислећи на оспорени закључак,

контрадикторно обавештењу туженог од ... године. Предлаже да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење, односно закључак и предмет врати туженом на поновно поступање.

Тужени орган је у одговору на тужбу остао при разлозима из оспореног закључка, истиче да га је тужени погрешно означио као решење и предлаже да суд тужбу одбије као неосновану.

По разматрању навода тужбе, одговора на тужбу и целокупних списа ове управне ствари, суд је оценио да тужба није основана.

Из списка предмета произилази да се тужилац са захтевом за приступ информацијама од јавног значаја обратио Влади Републике Србије, у коме је захтевао обезбеђење извршења решења Повереника од године којим је Министарство рада и социјалне политике обавезано на издавање решења тужиоцу.

Решавајући по жалби тужиоца изјављеној због непоступања Владе Републике Србије, по налажењу овог суда, правилно је тужени орган оспореним закључком одбацио жалбу као недопуштену.

Одредбом чл.16. став 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“ бр. 120/04, 54/07 и 104/09) прописано је да ако орган власти на захтев не одговори у року, тражилац може изјавити жалбу Поверенику, осим у случајевима утврђеним овим законом.

Одредбом чл. 22. став 2. и 3. истог Закона, прописано је да се против решења Народне скупштине, Председника Републике, Владе Републике Србије, Врховног суда Србије, Уставног суда Србије и Републичког јавног тужиоца, не може изјавити жалба, већ се може покренути управни спор у складу са законом, док је одредбом чл. 24. став 2. истог Закона прописано, да повереник одбацује жалбу која је недопуштена, неблаговремена и изјављена од стране неовлашћеног лица.

Ценећи да је тужилац захтев за приступ информацијама од јавног значаја упутио Влади Републике Србије, а потом жалбу изјавио туженом поверенику, због непоступања по његовом захтеву у законском року, применом цитираних законских

одредби тужени је правилно жалбу тужиоца одбацио као недопуштену, јер се жалба у конкретном случају није могла изјавити поверенику.

Суд је решио управни спор без одржавања усмене расправе, ценећи да је предмет спора очигледно такав да не изискује непосредно саслушање странака, јер су одлучне чињенице потпуно и правилно утврђене у управном поступку.

Са изнетих разлога, Управни суд налази да оспореним закључком није повређен закон на штету тужиоца, те је применом одредбе члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ бр. 111/09), одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 18.06.2010. године, III-4 У. 21191/10

Записничар

Јасмина Дебељачки,с.р.

Председник већа-судија

Сузана Гудураш,с.р.

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић**

СК