



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-1 У. 2287/14
Дана 23.05.2014. године
Београд

УПРАВНИ СУД

Управни суд у већу судија: Сузана Гудураш, председнка већа, Станимирке Лаловић и Гордане Сукновић Бојација, чланова већа, уз учешће судског саветника Славице Благојевић, као записничара, одлучујући у управном спору по тужби тужиље А.А. из ..., ..., ради поништаја закључка Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије број 07-00-03939/2013-03 од 30.12.2013. године у предмету информација од јавног значаја, у нејавној седници већа одржаној дана 23.05.2014. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним закључком туженог од 30.12.2013. године одбачена је, као недопуштена жалба тужиље, изјављена због непоступања Владе Републике Србије, по њеном захтеву од 19.11.2013. године за приступ информацијама од јавног значаја.

У тужби поднетој Управном суду дана 10.02.2014. године тужиља оспорава законитост закључка туженог због повреде правила поступка, непотпуно и погрешно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. Наводи да је оспорени закључак донео ненадлежан орган и да је у акту који је донет по слободаној оцени, тужени прекорачио границе законског овлашћења јер није донет у складу са циљем у којем је овлашћење дато. Истиче да јој је ускраћено уставно и законско право на прист траженим информацијама па предлаже да суд тужбу уважи и оспорени закључак поништи.

У одговору на тужбу, тужени орган је у свему остао код разлога из образложења оспореног закључка.

Након оцене навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета, Управни суд је оценио да тужба није основана.

Из списка предмета произилази да је тужилац, као тражилац информације, поднела дана 09.12.2013. године жалбу Поверенику због непоступања Владе Републике Србије по њеном захтеву од 19.11.2013. године за приступ информацијама од јавног значаја.

Одредбом члана 16. став 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (“Службени гласник РС”, број 120/04...36/10) прописано је да ако орган власти на захтев не одговори у року, тражилац може изјавити жалбу Поверенику, осим у случајевима утврђеним овим законом.

Одредбом члана 22. став 1. истог закона прописани су случајеви у којима тражилац може изјавити жалбу Поверенику, а ставом 2. и 3. истог члана прописано је да се против решења Народне скупштине, председника Републике, Владе Републике Србије, Врховног суда Србије (сада Врховног касационог суда) Уставног суда и Републичког јавног тужиоца не може изјавити жалба, већ се може покренути управни спор у складу са законом.

Полазећи од напред изнетог и цитираних одредаба закона, по оцени овог суда правилно је тужени закључком одбацио као недопуштену жалбу тужиле изјављену због непоступања Владе Републике Србије по њеном захтеву од 19.11.2013. године за приступ информацијама од јавног значаја, без битних повреда правила поступка уз потпуно и правилно утврђено чињенично стање и правилном применом одредаба члана 24. став 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Ово стога што је захтев за приступ информацијама од јавног значаја тужила упутила Влади Републике Србије, па је жалба коју је тужила поднела Поверенику 19.12.2013. године недопуштена, јер сходно цитираним законским одредбама, Влада Републике Србије спада у круг органа јавне власти против чијих решења, као и у случају да исти органи на захтев неодговоре у року, се не може изјавити жалба Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности.

Суд је ценио наводе тужбе па је нашао да нису од утицаја на другачију одлуку у овом управном спору.

Суд је решио управни спор без одржавања усмене расправе, ценећи да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, с обзиром да је чињенично стање утврђено у управном поступку довољно за доношење одлуке, у смислу одредбе члана 33. став 2. и 3. Закона о управним спровима (“Службени гласник РС”, број 111/09).

На основу изнетог, ценећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиле, Управни суд је применом одредбе члана 40. став 2. Закона о управним спровима (“Службени гласник РС”, број 111/09) одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 23.05.2014. године, III-1 У. 2287/14

Записничар
Славица Благојевић,с.р.

Председник већа - Судија
Сузана Гудураш,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ИО