



Република Србија
УПРАВНИ СУД
13-У 2393/10 (2008)
24.12.2010. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Обрада Андрића, председника већа, Душице Маринковић и Јасминке Вукашиновић, чланова већа, са судијским помоћником Вукицом Латиновић, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца ГП "А.А." а.д. ..., ... бр. ..., поднетој против решења Министарства економије и регионалног развоја Републике Србије бр. 07-00-366/2007-04 од 13.12.2007. године, у предмету приватизације, у нејавној седници већа одржаној дана 24.12.2010. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ УВАЖАВА и ПОНИШТАВА** решење Министарства економије и регионалног развоја Републике Србије бр. 07-00-366/2007-04 од 13.12.2007. године.

Образложење

Оспореним решењем одбијен је, као неоснован, приговор тужиоца поднет против акта Агенције за приватизацију Републике Србије бр. 1070/02 од 10.12.2007. године, којим је тужилац обавештен да је одбијена његова пријава за учешће на јавној аукцији за предузеће "А.А." д.о.о.

Тужилац у тужби коју је поднео Врховном суду Србије дана 18.01.2008. године, под посл. бр. У 557/08, оспорава законитост решења туженог органа из свих законом предвиђених разлога. Наводи да је првостепени орган повредио правила поступка, јер о његовој пријави није одлучио решењем, како је то предвиђено Законом о општем управном поступку, већ обавештењем које не садржи ниједан елемент, који мора да садржи решење, из којих разлога је исти ништав. Указује да је у поступку погрешно утврђено чињенично стање, јер тужилац никада није у својству купца учествовао у поступку приватизације, нити је потписао било какав уговор о купопродаји друштвеног капитала, што је довело

и до погрешне примене материјалног права. Предложио је да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење, као и јавну аукцију одржану 14.12.2007. године и да се тужиоцу дозвољава пријава за учешће на јавној аукцији за предузеће "А.А." д.о.о.

У оговору на тужбу тужени орган је остао у свему при разлозима изнетим у образложењу оспореног решења и предложио је да суд тужбу одбије.

Управном суду су дана 01.01.2010. године, на основу члана 89. и члана 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08 и 104/09), уступљени предмети Врховног суда Србије и окружних судова у којима до 31.12.2009. године није донета коначна одлука, а за које је надлежан Управни суд сагласно члану 29. став 1. истог Закона.

По оцени навода у тужби, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, поступајући на основу одредбе члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), по правилима поступка прописаним одредбама Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96), Управни суд је нашао:

Тужба је основана.

Према образложењу оспореног решења, приговор тужиоца је неоснован, јер је првостепени орган правилно поступио када је актом бр. 1070/02 од 10.12.2007. године, одбио пријаву тужиоца за учешће на јавној аукцији применом члана 12. Закона о приватизацији, јер је тужилац правно лице чији је већински власник Конзорцијум кога чине више физичких лица са којима је раскинут уговор о продаји друштвеног капитала. Наиме, правноснажном пресудом Трговинског суда у Београду XIX П. бр. 3424/04 од 06.10.2005. године, раскинут је уговор о купопродаји друштвеног капитала методом јавне аукције Предузећа ГП "А.А." а.д. из ..., II/2 Ов. бр. ..., који је Агенција за приватизацију закључила са Конзорцијумом чији је заступник Б.Б., дана 18.04.2003. године, као и да је увидом у евиденцију Централног регистра хартија од вредности – статистика власништва предузећа, утврђено да је наведени конзорцијум купаца на дан подношења пријаве и даље већински акционар тужиоца.

Међутим, у списима предмета достављеним суду нема доказа на које се тужени орган позива – пресуде Трговинског суда у Београду од 06.10.2005. године, којом је раскинут Уговор о купопродаји са Конзорцијумом, као ни доказ да је тај

конзорцијум већински акционар тужиоца, чиме је повређена одредба члана 199. став 2. Закона о општем управном поступку.

Како тужилац наводима тужбе изричито спори да је икада, у својству купца, учествовао у поступку приватизације, то без комплетних списка предмета, као и у недостатку наведених доказа, суд није у могућности да са сигурношћу провери правилност утврђеног чињеничног стања, као ни правилност материјалног прописа.

Са изнетих разлога, налазећи да је оспореним решењем повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је одлучио као у диспозитиве ове пресуде, на основу одредбе члана 41. став 2., у вези члана 38. став 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96), с тим што су примедбе и правно схватање суда изнети у овој пресуди обавезујући за тужени орган у смислу одредбе члана 61. наведеног Закона.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 24.12.2010. године, 13-У 2393/10 (2008)

Записничар
Вукица Латиновић, с.р.

Председник већа-судија
Обрад Андрић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЈК-2010