



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
23 У 26100/10
19.01.2012. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Невене Милојчић, председника већа, Стева Ђурановића и Мирјане Аранђеловић, чланова већа, са судијским саветником Миром Стевић Капус, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., Ул. ... бр. ..., против туженог Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање – Дирекција Београд, ради поништаја решења 02/1 број С 62084 (7166) од 20.06.2010. године, у предмету утврђивања посебног стажа, у нејавној седници већа одржаној дана 19.01.2012. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Оспореним решењем одбијена је жалба тужиоца изјављена на решење Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање – Службе Филијале за град Београд 1 број 7166 од 31.05.2010. године, којим је одбијен захтев тужиоца да му се у посебан стаж призна време од 20.08.1990. до 14.09.1991. године, од 15.09.1991. до 19.05.1992. године и од 23.01.1993. до 25.04.1994. године, јер нису испуњени законски услови.

У тужби поднетој Управном суду дана 25.08.2010. године, тужилац је оспорио правилност и законитост решења туженог органа са свих законом предвиђених разлога. Сматра да је тужени орган неправилно тумачио одредбе члана 100. Закона о основама

пензијског и инвалидског осигурања и члана 264. став 3. Закона о Војсци Југославије, и оспорава закључак туженог органа да тужилац није био припадник оружаних снага Војске Југославије за наведне периоде, већ је био учесник рата као припадник Војске Републике Српске Крајине. Наводи да се на основу члана 100. Закона о основама пензијског и инвалидског осигурања, а у вези члана 264. став 3. Закона о Војсци Југославије и члана 2. став 1. тачка 5. Закона о основним правима бораца, војних инвалида и породица палих бораца, за посебан стаж у двоструком трајању осигуранику као и другом лицу рачуна време које је у периоду од 17.08.1990. године од 14.12.1995. године, вршећи војне дужности или друге дужности за војне циљеве или циљеве државне безбедности провео у акцијама и заробљеништву на територији претходне Југославије. Са наведених разлога предложио је да суд тужбу уважи, оспорено решење поништи и предмет врати туженом органу на поновно одлучивање са налогом да се тужиоцу призна учешће у оружаним акцијама за наведени период у ВП 9104 Петрова Гора – Војнић од 15.09.1991. године до 19.05.1992. године, ВП 9076 Кореница од 23.01.1993. до 25.04.1994. године и у ТО САО Крајине одред "Машвина" од 20.08.1990. до 14.09.1991. године, или да суд сам реши ову управну ствар.

Тужени орган је у одговору на тужбу, остао је у свему при разлозима изнетим у образложењу оспореног решења, и предложио је да суд тужбу одбије, као неосновану.

Управни суд је, решавајући овај управни спор без одржавања усмене расправе, у смислу одредбе члана 33. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), будући да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, и испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, сагласно одредби члана 41. став 1. Закона о управним споровима, нашао да тужба није основана.

Према образложењу оспореног решења и списима предмета, у поступку који је претходио доношењу оспореног решења првостепени орган је одлучујући о захтеву тужиоца од 16.06.2008. године за утврђивање посебног стажа, утврдио на основу мишљења Министарства одбране бр. 4866-2 од 20.11.2009. године да се тужиоцу као осигуранику рођеном 23.04.1948. године, не може признати својство припадника оружаних снага у траженим периодима. Ово са разлога што је провером кроз службену евиденцију утврђено да ВП 9104 Петрова Гора и ВП 9076 Кореница нису били у организацијском саставу бивше ЈНА

и Војске Југославије. На основу наведеног првостепени орган је закључио да лицима која су била у оружаним акцијама и добровољачким одредима, а који нису припадали оружаним снагама Југославије време проведено у истим не може се признати у посебан стаж, са којих разлога је применом одредбе члана 100. Закона о основама пензијског и инвалидског осигурања одлучено као у диспозитиву првостепеног решења. У поступку по жалби тужени орган је нашао да је правилно поступио првостепени орган када првостепеним решењем није тужиоцу у пензијски стаж као посебан стаж по основу учешћа у оружаним дејствима утврдио периоде од 20.08.1990. до 14.09.1991. године, од 15.09.1991. до 19.05.1992. године и од 23.01.1993. до 25.04.1994. године. Ово са разлога што према одредби члана 100. став 1. Закона о основама пензијског и инвалидског осигурања ("Службени лист СРЈ", бр. 30/96) и члана 264. став 3. Закона о Војсци Југославије ("Службени лист СРЈ", бр. 43/94...44/99), у посебан стаж у двоструком трајању рачуна се време које је осигураник, односно лице вршећи војне дужности или друге дужности за војне циљеве или циљеве државне безбедности, провео у оружаним акцијама или заробљеништву после 17.08.1990. године као припадник оружаних снага Југославије, а у проведеном управном поступку је утврђено да се тужиоцу не може признати својство припадника оружаних снага Војске Југославије у наведеним периодима, с обзиром да ВП 9104 Петрова Гора и ВП 9076 Кореница нису биле у организацијском саставу ЈНА и Војске Југославије.

Код напред изнетог чињеничног и правног стања ове управне ствари, правилно је, по оцени Управног суда, тужени орган одбио жалбу тужиоца, изјављену против решења првостепеног органа од 31.05.2010. године, и за своју одлуку дао довољне и на закону засноване разлоге, које као правилне и законите прихвата и овај суд.

Суд је ценио све наводе тужбе за које је, са изнетих разлога, нашао да су неосновани и без утицаја на оцену законитости оспореног решења.

Захтев тужиоца да суд сам реши ову управу ствар цењен је као неоснован, јер је у смислу члана 43. став 1. Закона о управним споровима, претпоставка за то да оспорени управни акт треба поништити, а што у конкретној ситуацији није случај.

Налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је, на основу члана 40. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 19.01.2012. године, 23 У 26100/10

Записничар
Мира Стевић Капус,с.р.

Председник већа-судија
Невена Милојчић,с.р.

За тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

АМ