



Република Србија
УПРАВНИ СУД
8 У 27302/10
05.09.2012. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Душанке Марјановић, председника већа, Зорице Китановић и Руже Урошевић, чланова већа, са судијским саветником Вером Маринковић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужилаца А.А. и Б.Б. обоје из ..., ... бр. ..., изјављеној преко пуномоћника В.В., из ..., заступника "Г.Г." – правног лица за пружање правне помоћи, изјављеној против Обавештења о неодобравању средстава по захтеву поднетом по јавном позиву, Националне службе за запошљавање, Филијале Смедерево, број 3001-10161-215/10 од 10.08.2010. године, у предмету доделе субвенције за samozapoшљавање, у нејавној седници већа одржаној дана 05.09.2012. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ.**

Образложење

У тужби поднетој Управном суду, дана 28.09.2010. године, тужиоци А.А. и Б.Б., обоје из ..., ... бр. ..., су оспорили Обавештење о неодобравању средстава по захтеву поднетом по јавном позиву, Националне службе за запошљавање, Филијале Смедерево, број 3001-10161-215/10 од 10.08.2010. године, којим су обавештени да им нису одобрена средства по њиховом захтеву са бизнис планом, поднетим по Јавном позиву за samozapoшљавање, објављеном дана 10.02.2010. године, у листу "Послови", због исцрпљених финансијских средства за ове намене.

У тужби су истакли да су се обратили туженом органу Филијали у Смедереву, поднеском од 05.07.2010. године, те да је тужени орган поднеском тужених од 09.07.2010. године, одговорио да поступак за доделу субвенција за samozapoшљавање још није окончан. Како је тужени орган противно закону одговорио обавештењем, уместо решењем, то су тужиоци поднели нов захтев туженом органу дана 17.08.2010. године, на који је тужени

орган одговорио поново "дописом" од 27.08.2010. године (примљен 03.09.2010. године), те су се тужиоци, стога обратили Поверенику за информацију од јавног значаја Републике Србије, дана 06.09.2010. године, а непосредно мејлом 20.09.2010. године, а ради заштите својих права. Предлажу да суд на усменој јавној расправи позове странке и на основу одредбе 24. став 1. тачка 1., 3., 4. и 5. у вези са чланом 41. и одредбе члана 42. Закона о управним споровима, донесе пресуду којом ће тужбу да уважи и незаконити акт - обавештење од 10. и 27.08.2010. године огласи ништавим, као и обавезе тужени орган да тужиоцу на име повређеног права на субвенцију исплати материјалну штету појединачно по 160.000,00 динара, све у року од 8 дана од дана доношења пресуде, као и трошкове спора.

Тужени орган је у одговору на тужбу навео да је Национална служба за запошљавање, као надлежан орган за спровођење мера активне политике запошљавања, расписала Јавни позив незапосленим лицима за доделу субвенција за самозапошљавање у 2010. години, у складу са Националним акционим планом који на предлог надлежног министарства утврђује Влада Републике Србије. Јавним позивом утврђују се услови и документација која је незапосленима потребна приликом подношења захтева, приоритети код доношења одлуке о додели субвенције, надлежност за доношење одлуке, закључивање уговора и обавезе подносиоца захтева-незапослених. У складу са јавним позивом, а на основу извршеног бодовања у складу са квотама које се годишње, на основу средстава предвиђених финансијским планом туженог органа додељују Филијалама, надлежне Филијале туженог органа доносе одлуке о одобравању поменутих субвенција. Такође, је навео да су тужиоци поднели захтев за доделу субвенција за самозапошљавање у 2010. години, да је извршено бодовање њихових захтева, као и бодовање у односу на све захтеве у којима се одлучивало у назначеном периоду, да је тужилац А.А. имао 43 бода, а тужила Б.Б. 53 бода, те да тужиоци нису ушли у круг незапослених којима су по одлукама Филијале додељена средства на име субвенције за запошљавање, о чему су добили Обавештење о неодобравању средстава по захтеву поднетом по јавном позиву, Националне службе за запошљавање, Филијале Смедерево, број 3001-10161-215/10 од 10.08.2010. године, којим су обавештени да им нису одобрена средства по њиховом захтеву за бизнис планом, поднетим по Јавном позиву за самозапошљавање, објављеном дана 10.02.2010. године, у листу "Послови", због исцрпљених финансијских средства за ове намене. Предлаже да суд тужбу одбаци, имајући у виду одредбе чланова 3. и 4. Закона о управним споровима, или тужбени захтев одбије у делу који се односи на утврђење да је обавештење туженог од 10. и 27.08.2010.године, незаконито, те да одбаци тужбу у делу који се односи на захтев тужилаца за накнаду штете у износима од

по 160.000,00 динара, обзиром да Управни суд, није стварно надлежан да одлучује о захтевима за накнаду штете.

У поступку испитивања поднете тужбе, Управни суд је нашао да тужбу треба одбацити.

Одредбом члана 3. Закона о управним споровима, прописано је да у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита. У управном спору суд одлучује и о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита. Суд у управном спору одлучује и о законитости других коначних управних аката када је то законом предвиђено.

Одредбом члана 4. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), прописано је да је управни акт појединачни правни акт који надлежни орган, непосредно применом прописа, решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица, односно друге странке о управној ствари.

По оцени Управног суда, Обавештење о неодобравању средстава по захтеву поднетом по јавном позиву, Националне службе за запошљавање, Филијале Смедерево, број 3001-10161-215/10 од 10.08.2010. године, не представља акт у смислу одредаба чланова 3. и 4. Закона о управним споровима, коме је обезбеђена заштита у управном спору, јер оспореним обавештењем није одлучено о појединачном праву или обавези физичког или правног лица у каквој управној ствари, већ је истим Национална служба за запошљавање, Филијала Смедерево, обавестила тужиоце да им нису одобрена средства по њиховом захтеву за бизнис планом, поднетим по Јавном позиву за samozapošljavanje, објављеном дана 10.02.2010. године, у листу "Послови", због исцрпљених финансијских средства за ове намене.

Са изнетог, Управни суд је, применом одредбе члана 26. став 1. тачка 2. у вези става 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), одлучио као у ставу првом диспозитива решења.

Суд није одлучивао о предлогу тужилаца да донесе пресуду у спору пуне јурисдикције, сходно одредби члана 43. став 1. Закона о управним споровима, с обзиром да је тужбу одбацио.

Суд није одлучивао о захтеву тужилаца за накнаду трошкова спора, с обзиром да је тужбу одбацио.

Такође суд, обзиром на своју стварну надлежност није посебно одлучивао о

захтеву тужилаца да суд обавеже тужени орган да тужиоцима на име повређеног права на субвенцију исплати материјалну штету појединачно по 160.000,00 динара.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 05.09.2012. године, 8 У 27302/10

Записничар
Вера Маринковић,с.р.

Председник већа-судија
Душанка Марјановић,с.р.

за тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

РС-2012