



Република Србија
УПРАВНИ СУД
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ
I-3 У 2873/12
Дана 03.10.2013.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Љиљане Петровић, председника већа, Олге Петровић и Јасминке Вукашиновић, чланова већа, са судским саветником Снежаном Томић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца Удружења акционара „А.А.“ ..., кога заступа пуномоћник адвокат Раде Димитријевић из Крушевца, Ул. Бријанова бр. 52, против туженог Министарства за људска и мањинска права, државну управу и локалну самоуправу Републике Србије, Београд, чији је правни следбеник Министарство регионалног развоја и локалне самоуправе Републике Србије, ради поништаја решења број 119-024-00-00234/2011-07 од 02.12.2011.године, у предмету уписа и регистар, у нејавној седници већа одржаној дана 03.10.2013.године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Оспореним решењем одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца изјављена против решења Агенције за привредне регистре, Регистратора који води Регистар удружења број БУ 7083/2011 од 15.08.2011.године, којим је одбачена пријава број БУ 7083/2011 од 21.03.2011.године за упис усклађивања удружења Удружење акционара „А.А.“ ... у Регистар удружења.

У тужби, поднетој овом суду, тужилац оспорава законитост решења туженог из свих законом прописаних разлога и наводи да је тужени орган погрешно закључио да тужилац није поступио по налозима првостепеног органа да уреди пријаву поднету 21.03.2011.године, иако из списка предмета произлази да је тужилац то учинио. Сматра да је

закон повређен на његову штету и предложио је да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

У одговору на тужбу, тужени орган је остао у свему при разлозима из образложења оспореног решења и предложио је да суд тужбу, као неосновану, одбије.

Након оцене навода тужбе, одговора на тужбу, као и списка ове управне ствари, одлучујући без одржавања усмене расправе, јер је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања у смислу члана 33. став 2. и став 3. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), па испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе у смислу члана 41. став 1. Закона о управним споровима, Управни суд је нашао:

Тужба је неоснована.

Из образложења оспореног решења и списка предмета произлази да је тужени орган, решавајући по жалби тужиоца, нашао да је иста неоснована, јер регистрациона пријава тужиоца од 21.03.2011.године за упис усклађивања у Регистар удружења, као и пратећа документација, садрже недостатке који онемогућавају поступање по пријави, а које подносилац пријаве, тужилац, није у остављеном року отклонио, по позивима првостепеног органа од 22.03.2011.године, 04.05.2011. године, 19.05.2011.године и од 01.06.2011.године, с обзиром да Статут Удружења не садржи област остваривања циљева (која се уноси у пријаву) и поступак усвајања финансијских и других извештаја, па је првостепени орган правилно одбацио пријаву тужиоца, на основу члана 30. став 4. Закона о удружењима.

Одредбом члана 30. став 1. тачка 4. Закона о удружењима („Службени гласник РС“, број 51/09) прописано је да Регистратор решењем одбацује пријаву ако пријава, оснивачки акт или статут не садрже све податке прописане законом.

Одредбом члана 12. став 4. Закона о удружењима прописано је да се Статутом обавезно уређује: назив и седиште удружења; област остваривања циљева; циљеви ради којих се оснива; унутрашња организација, органи њихова овлашћења, састав, начин избора и опозива, трајање мандата и начин одлучивања; поступка за измене и допуне статута и поступак доношења и измена других општих аката удружења, ако их доноси, заступање удружења; остваривање јавности рада, услови и начин учлањивања и престанка чланства; права, обавезе и одговорност чланова; начин стицања средстава за остваривање циљева и располагање средствима, укључујући и одредбе о привредној или другој делатности којом се стиче добит, ако је удружење обавља; начин одлучивања о статусним променама и престанку рада; поступање са имовином удружења у случају престанка удружења; поступак

усвајања финансијских и других извештаја, изглед и садржина печата; друга питања утврђена законом.

По оцени суда, правилно је одлучио тужени орган када је одбио жалбу тужиоца изјављену против првостепеног решења од 15.08.2011.године, правилном применом напред цитираних одредаба Закона о удружењима. За своју одлуку тужени орган је дао јасне и на закону засноване разлоге, правилном оценом навода жалбе, које у свему прихвата и овај суд, налазећи да су наводи тужбе, који су и наводи жалбе, неосновани и да се истим не доводи у питање законитост оспореног решења.

Имајући у виду напред наведено, Управни суд је, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, применом одредбе члана 40. став 1. и став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09), одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 03.10.2013.године, I-3 У 2873/12

Записничар

Снежана Томић,с.р.

Председник већа- судија

Љиљана Петровић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

МП