



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
11 У 28941/21(2020)
27.12.2021. године
БЕОГРАД

У ИМА НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Вере Маринковић, председника већа, Ксеније Ивановић и Тије Бошковић, чланова већа, са судским саветником Милицом Јовановић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца А.А. ...-..., ул. ... број ... - у принудној ликвидацији, чији је законски заступник директор Б.Б. из ..., кога заступа Ноел Ђуришић, адвокат из Београда, ул. Шпанских бораца број 2/9, поднетој против Министарства привреде Републике Србије, ради поништаја решења број: 720-00-561/2019-10 од 13.11.2019. године, у предмету промене у регистру, у нејавној седници већа, одржаној дана 27.12.2021. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Тужилац је дана 30.01.2020. године поднео тужбу Управном суду, против Министарства привреде Републике Србије, ради поништаја решења број 720-00-561/2019-10 од 13.11.2019. године, којим је одбијена, као неоснована, жалба тужиоца А.А. – U PRINUDNOJ LIKVIDACIJI, изјављена против решења регистратора Агенције за привредне регистре који води Регистар привредних субјеката БДСЛ 32274/2019 од 28.08.2019. године. Овим решењем брише се из Регистра привредних субјеката А.А. – U PRINUDNOJ LIKVIDACIJI, регистарски/матични број:

Решењем Управног суда 11 У 2057/20 од 01.07.2021. године, суд је одбацио тужбу овде тужиоца налазећи да је тужба неблагоприятна, јер је поднета након прописаног законског рока од 30 дана од достављања управног акта тужиоцу.

Решењем Управног суда 20 Ув 316/21 од 28.10.2021. године поништено је решење Управног суда 11 У 2057/20 од 01.07.2021. године и одређено да ће се поступак пред Управним судом по тужби наставити. Ово стога, што је Управни суд приликом одлучивања по приговору у овој правној ствари имао у виду да на повратници не

постоји доказ када је странка којој је писмено насловљено примила оспорени акт, будући да на месту повратнице на коме се потврђује дан пријема пошиљке уопште не постоји датум пријема. Код наведеног посебно веће Управног суда је нашло да су испуњени услови да се решење Управног суда 11 У 2057/20 од 01.07.2021. године, поништи и поступак пред Управним судом по тужби настави.

Имајући у виду одредбу члана 27. став 5. Закона о управним споровима („Службени гласник РС”, број 111/09), којом је прописано да ако веће из става 2. овог члана уважи приговор, поништиће решење о одбацивању тужбе, а поступак пред судом ће се наставити, то је суд наставио одлучивање по тужби тужиоца поднетој дана 01.07.2021. године у предмету који је заведен под бројем 11 У 28941/21.

Тужилац у тужби, коју је поднео Управном суду 30.01.2020.године, у којој је навео да је решење туженог органа примио 16.12.2019. године, оспорио је законитост решења туженог органа од 13.11.2019. године. Наводи да је дана 09.10.2014. године, доставио захтев за враћање у статус привредног субјекта предузећа „А.А.” ..., позивајући се на решење Привредног суда у Београду 1. ст. Број 2894/2010 од 27.08.2014. године, којим је обустављен стечајни поступак над овим правним лицем и укинута клаузула правноснажности истог суда решењем од 05.10.2010. године и стављено ван снаге то решење у целисти. Са разлога ближе наведених у тужби, предлаже да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

Тужени орган је у одговору на тужбу остао у свему при разлозима садржаним у образложењу оспореног решења и предложио да суд тужбу одбије.

Решавајући овај управни спор без одржавања усмене расправе, сагласно одредби члана 33. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС”, број 111/09), испитујући законитост оспореног решења у граница захтева из тужбе, у смислу одредбе члана 41. став 1. истог закона, Управни суд је, након оцене навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, нашао да тужба није основана.

Из образложења оспореног решења произлази да је тужени орган одбио жалбу тужиоца након што је увидом у списе предмета утврдио да је након извршене провере података регистрованих у Регистру привредних субјеката, преко сајта Агенције за привредне регистре, у проведеном поступку регистратор утврдио да је решењем регистратора БДСЛ 17615/2019 од 31.05.2019. године покренут, по службеној дужности, поступак принудне ликвидације над тужиоцем, превођењем тужиоца у статус у принудној ликвидацији и додавањем уз пословно име ознаке: „у принудној ликвидацији”, из разлога прописаних чланом 546. став 1. тачка 10. Закона о привредним друштвима, односно зато што наведено друштво, Агенцији за привредне регистре- Регистру финансијских извештаја, у законском року, није доставило финансијске извештаје за 2015. и 2016. годину, што се види из обавештења објављеног 31.12.2018. године на интернет страници Регистра привредних субјеката, код овог друштва. Истовремено са решењем Регистратора БДСЛ 17615/2019 од 31.05.2019. године на интернет страни Регистра код наведеног друштва објављен је и оглас о принудној ликвидацији у трајању од 60 дана, уз упозорење да након истека означеног рока од 60 дана од дана објаве огласа, регистратор, у даљем року од 30 дана, по службеној дужности, доноси акт о брисању друштва и брише друштво из Регистра. Код

наведеног, по оцени туженог органа, правилно је регистратор, по истеку прописаног рока, у складу са објављеним огласом, ожалбеним решењем БДСЛ 32274/2019 од 28.08.2019. године на основу члана 547б Закона о привредним друштвима (“Службени гласник РС”, бр.36/11...95/18), брисао тужиоца из Регистра.

Правилно је, по оцени суда, тужени орган одбио жалбу тужиоца, дајући за своју одлуку довољне и на закону засноване разлоге, које у свему као правилне прихвата и овај суд. Одредбом члана 7. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС”, број 99/11...131/19), прописано је, између осталог, да се поступак регистрације покреће по службеној дужности, ако је таква регистрација предвиђена законом. Одредбом члана 547. став 1. Закона о привредним друштвима („Службени гласник РС”, број 36/11...95/18), прописано је да пре покретања поступка принудне ликвидације регистратор који води регистар привредних субјеката на интернет страници тог регистра објављује обавештење о привредном друштву код кога су се стекли разлози за принудну ликвидацију из члана 546. овог закона са позивом том привредном друштву да у року од 90 дана од дана објављивања тог обавештења, отклони наведене разлоге које је у складу са овим законом могуће отклонити и региструје промене одговарајућих података у складу са законом о регистрацији. Ставом 2. истог члана закона, прописано је да по истеку рока из става 1. овог члана регистратор који води Регистар привредних субјеката у случајевима из члана 546. овог закона по службеној дужности доноси акт о покретању поступка принудне ликвидације којим друштво преводи у статус у „принудној ликвидацији” и истовремено објављује оглас о принудној ликвидацији на интернет страници регистра привредних субјеката у непрекидном трајању од 60 дана. Одредбом члана 547б поменутог закона, прописано је да након истека рока из члана 547. став 2. овог закона, регистратор који води регистар привредних субјеката, у даљем року од 30 дана, по службеној дужности доноси акт у брисању друштва и брише друштво из регистра, у складу са законом о регистрацији.

Како је у проведеном поступку утврђено да је решењем регистратора од 31.05.2019. године покренут, по службеној дужности, поступак принудне ликвидације над тужиоцем и одређено превођење наведеног друштва у статус у принудној ликвидацији и додавање уз пословно име ознаке у „принудној ликвидацији”, а све из разлога прописаних одредбом члана 546. став 1. тачка 10. Закона о привредним друштвима, са разлога зато што тужилац у законском року није ни доставио финансијски извештај за 2015. и 2016. годину, што се види из обавештења објављеног 31.12.2018. године на интернет страни Регистра привредних субјеката код овог друштва, то је, по оцени суда, правилно тужени орган оценио да је правилно првостепени орган по истеку рока од 60 дана, у даљем року од 30 дана у поступку покренутом по службеној дужности, у складу са одредбом члана 547б Закона о привредним друштвима, донео првостепено решење од 28.08.2019. године, о брисању тужиоца из регистра привредних субјеката.

Суд је ценио наводе тужбе тужиоца за које је, имајући у виду утврђено чињенично стање у проведеном поступку на које је правилно примењено материјално право нашао да су без утицаја на законитост оспореног решења. Ово посебно што тужилац тужбом не спори да није доставио финансијски извештај у законском року за 2015. и 2016. годину надлежној Агенцији за привредне регистре – Регистру

финансијских извештаја.

Са изнетих разлога, Управни суд је, применом одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 27.12.2021. године, 11 У 28941/21(2020)

Записничар
Милица Јовановић, с.р.

Председник већа-судија
Вера Маринковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

БС