



Република Србија
УПРАВНИ СУД
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ
I-1 У. 4247/11
Дана 11.04.2012.године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Љиљане Петровић, председника већа, Јелене Ивановић и Олге Петровић, чланова већа, са судским саветником Весном Даниловић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., Ул. ... бр. ..., против решења тужене Скупштине града Краљева, ради поништаја решења број 02-59/2010-II од 24.04.2010. године, у предмету именована директора, у нејавној седници већа одржаној дана 11.04.2012. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Управни суд се оглашава стварно ненадлежним за решавање ове правне ствари и предмет уступа Вишем суду у Краљеву као стварно и месно надлежном.

Образложење

Тужилац је поднео тужбу овом суду против тужене Скупштине града Краљева, ради поништаја решења број 02-59/2010-II од 24.04.2010. године, којим је Б.Б., професор филозофије из ..., именован за директора Народног музеја из ... на мандатни период од четири године.

У поступку предходног испитивања поднете тужбе, пазећи по службеној дужности на своју стварну надлежност, Управни суд је нашао да није стварно надлежан за поступање у овој правној ствари.

Одредбом члана 29. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", број 116/2008...101/11) прописано је да Управни суд суди у управним споровима и врши друге послове одређене законом.

Одредбом члана 3. став 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09) прописано је да, у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних акта, осим оних у погледу којих је предвиђена друга судска заштита, а ставом 2. истог члана закона прописано је да у управном спору суд одлучује и о законитости коначних поједначаних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита. Ставом 3. наведеног члана закона прописано је да суд у управном спору одлучује и о законитости других коначних појединачних аката када је то законом предвиђено, а ставом 4. да се одредбе овог закона које се односе на управни акт, примењују и на друге акте против којих се може водити управни спор.

Чланом 4. истог Закона прописано је да управни акт, у смислу овог Закона, јесте појединачни правни акт којим надлежни орган, непосредно применом прописа, решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица, односно друге странке у управној ствари.

Одредбом члана 23. став 1. тачка 8. Закона о уређењу судова прописано је да Виши суд у првом степену суди у споровима поводом штрајка, поводом колективних уговора ако спор није решен пред арбитражом, поводом обавезног осигурања ако није надлежна други суд, поводом матичне евиденције и поводом избора и разрешења органа правних лица, ако није надлежан други суд.

Одредбом члана 18. став 1. Закона о јавним службама („Службени гласник РС“, бр. 42/91, 71/94, 79/05) прописано је да директора установе именује и разрешава оснивач. Одредбом члана 19. напред цитираног закона прописано је да директор установе има права и дужности директора предузећа.

Одредбом члана 38. и 40. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11) прописано је да се тужба подноси суду који је опште месно надлежан, ако законом није другачије прописано. За суђење у споровима против Републике Србије, аутономне покрајине, јединице локалне самоуправе и њихових органа, опште месно надлежан је суд на чијем се подручју налази седиште њене скупштине.

Како се у овој правној ствари не ради о спору о законитости коначног управног акта, нити коначног појединачног акта из члана 3. и члана 4. Закона о управним споровима, већ се ради о спору поводом решења о именовању органа правног лица донетог од стране туженог органа у вршењу оснивачких права, Управни суд је имајући у виду цитиране одредбе закона, оценио да није стварно надлежан за одлучивање у овој правној ствари, већ да је стварно и месно надлежан Виши суд у Краљеву, сагласно одредбама члана 4. став 1. тачка 9) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава (“Службени гласник РС број 116/08).

Са изнетих разлога, Управни суд је, на основу одредби члана 15., члана 17., члана 38. и члана 40. став 1. Закона о парничном поступку, који се примењује на основу одредбе члана 74. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09) одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 11.04.2012.године, I-1 У. 4247/11

Записничар
Весна Даниловић,с.р.

Председник већа- судија
Љиљана Петровић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ВЈ