



Република Србија
УПРАВНИ СУД
9 У 44/10 (2007)
12.03.2010. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Душанке Марјановић, председника већа, Руже Урошевић и Зорице Китановић, чланова већа, са судским саветником Вером Маринковић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца Д.О.О. "А.А." из ..., Ул. ... бр. ..., кога заступају Хоровиц Владимир и Десница-Петровић Биљана, адвокати из Новог Сада, Ул. Максима Горког бр. 7/І, против решења Министарства финансија Републике Србије, Пореске управе - Регионалног центра Нови Сад број 433-677/2006 од 28.10.2006. године, у правној ствари повраћаја средстава, у нејавној седници већа одржаној дана 12.03.2010. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Оспореним решењем одбијена је жалба тужиоца изјављена против закључка Министарства финансија - Пореске управе - Регионалног центра Нови Сад - Филијале Зрењанин број 433-03581/2006-33 од 13.07.2006. године, којим је одбачен захтев тужиоца за повраћај средстава у износу од 14.674.145,03 динара, наплаћених по решењу Министарства финансија - Пореске управе - Регионалног центра Нови Сад - Филијале Зрењанин број 47-4031/2005-21 од 09.03.2006.

године, пошто је поднет 30.06.2006. године, односно пре него што су се стекли законски услови за његово подношење.

Тужбом поднетом Врховном суду Србије дана 07.02.2007. године, која је заведена под бројем У. 1029/07, тужилац оспорава законитост решења туженог органа јер је донето супротно одредбама Закона о пореском поступку и пореској администрацији, будући да приликом доношења одлуке нису испоштовани законом прописани услови за одлучивање. Сматра да је тиме онемогућен да оствари своја права предвиђена одредбом члана 75. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, па предлаже да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

Тужени орган у одговору на тужбу наводи да у свему остаје при разлозима изнетим у образложењу оспореног решења и предлаже да суд тужбу одбије, као неосновану.

Испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, Управни суд, који је 01.01.2010. године, сагласно одредбама члана 29. став 1. и члана 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08 и 104/09) преузео нерешене предмете управних спорова покренутих пред Врховним судом Србије до 31.12.2009. године, је нашао да тужба није основана.

Правилно је, по оцени Управног суда, одлучио тужени орган када је, у поступку у коме није било повреде правила поступка, одбио жалбу тужиоца налазећи да је првостепени орган правилно закључио да је захтев тужиоца за повраћај средстава наплаћених по решењу Министарства финансија - Пореске управе, Регионалног центра Нови Сад – Филијале Зрењанин број 47-4031/2005-21 од 09.03.2006. године, поднет пре времена, односно пре него што су се стекли услови за покретање поступка.

Стога је законито одлучио првостепени орган када је, применом одредбе члана 33. став 3. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, одбацио захтев тужиоца, као преурањен.

Управни суд је ценио навод тужиоца да је непоступањем туженог органа онемогућен да оствари своја права из члана 75. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, али је нашао да није основан. Ово стога што је тужени орган одлучио по жалби тужиоца и донео решење број 47-1474/2006 од 06.06.2006. године, којим је одбијена његова жалба изјављена против решења

којим му је утврђена пореска обавеза. Како је доношењем овог решења обавеза тужиоца коначно утврђена, односно првостепено решење није поништено, измењено или укинато, то тужилац нема законски основ да потражује повраћај средстава уплаћених по том решењу, као и право на обрачун и уплату камате у смислу одредбе члана 75. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, на коју се у тужби позива.

Одредбом члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09) чијим је ступањем на снагу престао да важи Закон о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96) прописано је да ће се поступци по тужбама поднетим до дана ступања на снагу овог закона окончати пред Управним судом, по правилима поступка која су важила до дана ступања на снагу овог закона.

Стога је Управни суд, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, одлучио као у диспозитиву пресуде на основу одредбе члана 41. став 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96).

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 12.03.2010. године, 9 У. 44/10 (2007)

Записничар,
Вера Маринковић, с.р.

Председник већа - судија
Душанка Марјановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Саво Босанац

БП