



Република Србија
УПРАВНИ СУД
1 У 4446/10 (2008)
28.04.2010. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд у Београду, у већу састављеном од судија: мр Јадранке Ињац, председника већа, Биљане Тамбурковски – Баковић и Јелене Тишме – Јовановић, чланова већа, са судијским саветником Љиљаном Петровић као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., ... бр. ..., против решења Министарства финансија Републике Србије – Пореске управе, Регионални центар Београд број 7311-425/06-20 од 16.05.2007. године, у предмету доприноса, у нејавној седници већа одржаној дана 28.04.2010. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба се **ОДБИЈА**.

Образложење

Оспореним решењем одбијена је, као неоснована, жалба А.А., адвоката из ..., ... бр. ..., овде тужиоца, изјављена против решења Министарства финансија – Пореске управа – Филијала Нови Београд - 2 бр.431-П5/81 ДС од 19.09.2005. године, којим му је утврђено аконтационо задужење пореза на доходак грађана и осталих јавних прихода од обављања самосталне делатности на месечни паушално утврђен приход од 01.01. до 31.12.2005. године, од 30.941,50 у укупном износу од 3.781,15.

У поднетој тужби тужилац оспорава законитост решења туженог органа наводећи да се из увода истог види да је решење донео директор Регионалног центра Београд, по овлашћењу министра за потписивање управних аката од 23.06.2005. године, а да при том није наведено који је министар потписао овлашћење, нити се

види име директора који је овлашћен за потписивање, па се не може са сигурношћу утврдити ком лицу је дато овлашћење и посебно да ли је дато овлашћење за потписивање или за одлучивање по жалбама, што су две различите ствари. Истиче да тужени доносиоци оспорено решење није ценио да ли је првостепени орган правилно применио Закон о порезима на доходак грађана, а посебно елементе за утврђивање паушалних прихода из члана 6. Уредбе о ближим условима и критеријумима за паушално опорезивање пореских обвезника који обавезе измирују по паушално утврђеном приходу. Сматра да му је основица за паушално одређивање доприноса погрешно одређена и да иста није у складу са критеријумима из члана 6. наведене Уредбе. Предлаже да суд тужбу уважи и оспореног решење поништи.

Тужени орган је у одговору на тужбу остајући при разлозима из оспореног решења предложио да суд тужбу одбије.

Управни суд је преузео нерешене предмете Врховног суда Србије и окружних судова 01.01.2010. године, а на основу члана 77. ст.1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ бр.111/09) и члана 29. ст.1. и члана 90. ст.1. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр.116/08 и 104/09).

Након оцене навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, Управни суд је нашао да је тужба неоснована.

Правилно је, по оцени Управног суда, поступио тужени орган када је поступајући по пресуди Врховног суда Србије У.3970/06 од 21.02.2007. године, након отклањања наложених битних повреда правила поступка, оспореним решењем одбио, као неосновану жалбу тужиоца. Ово стога, што из списка предмета произилази да је првостепени орган Пореска управа, Филијала Нови Београд, ожалбеним решењем од 19.09.2005. године, тужиоцу утврдила аконтационо задужење пореза на доходак грађана и осталих јавних прихода од обављања самосталне делатности на месечни паушално утврђен приход за период 01.01 до 31.12.2005. године, у наведеном износу на основу података из пореске пријаве, односно измењене пореске пријаве, критеријума прописаних чланом 41. Закона о порезу на доходак грађана („Службени гласник РС” бр.24/01... 135/2004) и Уредбом о ближим условима, критеријумима и

елементима за паушално опорезивање обвезника пореза на приходе од обављања самосталне делатности (“Службени гласник РС” бр.65/01...31/05). Износ пореза на приходе од самосталне делатности обрачунат је применом стопе од 10% на утврђену основицу сходно одредби члана 38. Закона о порезу на доходак грађана.

Одредбом члана 110. ст.1. тач.1. Закона о порезу на доходак грађана, (“Службени гласник РС” бр.24/2001) прописано је да се порез на приходе од самосталне делатности утврђује решењем надлежног органа, 1) на основу података из пореске пријаве, пореског биланса, пословних књига и других података до којих дође путем контроле или на други начин – за обвезнике који воде пословне књиге, 2) на основу података из пореске пријаве, критеријума и елемената утврђених у складу са чланом 41. овог закона – за обвезнике који порез плаћају на паушално утврђен приход. Према ставу 2. истог члана када порески орган утврди да подаци у пореској пријави, пореском билансу и пословним књигама не одговарају стварном стању, аконтациони порез може се утврдити на начин прописан у члану 111. овог закона.

Код напред изнетог и чињенице да је према Упутству за канцеларијску контролу и утврђивање пореза на доходак грађана и осталих јавних прихода на приходе од самосталне делатности број 431-17/2005-18 од 30.05.2005. године, порески обвезник сврстан у групу адвоката који делатност обављају преко 20 година, то је по налажењу овог суда правилно поступио тужени орган када је оспореним решењем одбио као неосновану жалбу тужиоца. Тужени је за своју одлуку дао правилне и довољне чињеничне разлоге које у свему прихвата и овј суд.

Суд је ценио и наводе у којима се истиче да је оспорено решење донео директор Републичког центра Београд по овлашћењу министра за потписивање управних акта од 23.06.2005. године, али да се не види који је министар потписао овлашћење, па налази да је исти неоснован са разлога што из увода оспореног решења јасно произилази да исто доноси директор Регионалног центра Београд по овлашћењу министра број 112-01-5/2009-205 од 23.06.2005. године, који је сходно одредби члана 201. ст.1. истог Закона решење и потписао.

Цењени су и остали наводи изнети у тужби, па суд налази да су исти неосновани, са већ довољно датих чињеничних и правних разлога у образложењу оспореног решења, које у свему прихвата и овај суд.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредбе члана 41. ст.2. Закона о управним споровима („Службени лист СРЈ” бр.46/96), који се примењује на основу одредбе члана 77. ст.1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ бр.111/09), одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ

Дана 28.04.2010. године, 1 У 4446/10 (2008)

Записничар

Љиљана Петровић, с.р.

Председник већа-судија

мр Јадранка Ињац, с.р.

За тачност отправа
Управитељ писарнице
Саво Босанац

ОИ