



Република Србија
УПРАВНИ СУД
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ
I-2 У 4533/13
Дана 13.11.2014.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Олге Петровић, председника већа, Мире Василијевић и Љиљане Петровић, чланова већа, са судским саветником Биљаном Стојановић, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., ..., , против тужене Скупштине града Новог Пазара, ради поништаја одлуке 112-90/13 од 21.02.2013.године, у предмету разрешења, у нејавној седници већа, одржаној дана 13.11.2014.године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Оспореном одлуком, тужилац је разрешен дужности председника Скупштине града Новог Пазара и одлучено да Одлука ступа на снагу даном доношења, а биће објављена у „Службеном листу града Новог Пазара“.

У тужби, поднетој овом суду, тужилац оспорава одлуку тужене из разлога што приликом доношења није поступљено по правилима поступка прописаним Пословником скупштине града Новог Пазара позивајући се на члан 114. став 2. и наводи да предлог одлуке о разрешењу тужиоца са дужности председника Скупштине није био образложен нити је предлог постојао у писменој форми. Како није присуствовао седници Скупштине на којој је одлука, коју тужбом оспорава донета, дошао је до сазнања да је предлог одлуке о његовом разрешењу уврштен у дневни ред седнице на самој седници и то као допунска тачка дневног реда што Пословник скупштине града Новог Пазара не познаје. Пословником је прописана процедура за доношење одлука по скраћеном и по хитном поступку, а у поступку разрешења

нису примењена ни испоштована правила ни једног од ова два поступка. Предложио је да суд тужбу уважи и поништи оспорену одлуку.

У одговору на тужбу, тужени орган је навео да су неосновани наводи тужиоца јер је поступак разрешења председника Скупштине прописан чланом 38. став 3. Закона о локалној самоуправи, да је у складу са наведеним чланом на почетку седнице Скупштине одржане 21.02.2013.године поднет предлог за његово разрешење који је уврштен у дневни ред као допунска тачка, да су овлашћени предлагачи, на основу члана 89. Пословника Скупштине којим је прописано да сваки одборник и градско веће могу предложити да се у дневни ред, поред предложених, унесу и друга питања и предлози аката за које сматрају да су хитни, предложили његово разрешење па из свега произлази да приликом доношења одлуке није повређен закон и подзаконски акт. Стога је предложио да суд тужбу одбије као неосновану.

Након оцене навода тужбе, одговора на тужбу, као и списка предмета ове управне ствари, одлучујући без одржавања усмене расправе, јер је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања у смислу члана 33. став 2. и став 3. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), па испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе у смислу члана 41. став 1. Закона о управним споровима, Управни суд је нашао да је тужба неоснована.

Из списка, достављених уз одговор на тужбу туженог органа, произлази да су 24 одборника дана 21.02.2013.године поднела предлог за разрешење председника Скупштине града Новог Пазара, на основу кога је, на првој седници Скупштине града Новог Пазара одржаној 21.02.2013.године, шеф одборничке групе „Европски Нови Пазар-Расим Љајић“, Б.Б. предложио као допуну дневног реда: 1) доношење одлуке о разрешењу председника Скупштине града Новог Пазара и доношење одлуке о избору председника Скупштине града Новог Пазара. Предлог је усвојен већином гласова (24 одборника је гласало „за“, „против“ и „уздржаних“ није било). Даље произлази да је заменик председника Скупштине, као председавајући, након усвојеног дневног реда у целини, предложио састав комисије за тајно гласање ради одлучивања о предлогу за разрешење председника Скупштине града Новог Пазара, која је, након обављеног тајног гласања и пребројавања гласачких листића, поднела извештај Скупштини града да су од 47 оверених гласачких листића 24 гласачка листића употребљена и 23 неупотребљена и да је од тога „за“ гласало 24 одборника, да „против“ и „уздржаних“ није било као и да неважећих листића није било, након чега је заменик

председника Скупштине констатовао да је тужилац разрешен председника Скупштине града Новог Пазара.

Чланом 38. став 1. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/07) прописано је да Скупштина општине има председника скупштине, ставом 3. истог члана да се председник скупштине, на предлог најмање 1/3 одборника, бира из реда одборника, на време од четири године, тајним гласањем, већином гласова од укупног броја одборника скупштине општине а ставом 4. је прописано да председник скупштине може бити разрешен и пре истека времена за које је изабран, на исти начин на који је биран.

Чланом 39. истог закона прописано је да председник Скупштине има заменика који га замењује у случају његове одсутности и спречености да обавља своју дужност.

Чланом 12. став 1. Пословника скупштине града Новог Пазара („Службени лист града Новог Пазара“ бр. 16/08, 17/08, 2/09, 11/09, 15/11 и 11/12) прописано је да Скупштина, на конститутивној седници, бира председника Скупштине из реда одборника, на четири године, тајним гласањем, ставом 2. истог члана је прописано да кандидата за председника Скупштине може предложити најмање 1/3 одборника.

Чланом 33. ставом 1. наведеног Пословника, прописано је да председнику Скупштине престаје функција пре истека времена на које је изабран, уколико поднесе оставку, буде разрешен или му престане мандат одборника, а ставом 4. истог члана је прописано да председник Скупштине може бити разрешен пре истека времена на које је изабран, на исти начин на који се бира.

Чланом 89. Пословника скупштине града Новог Пазара прописано је да када председник Скупштине утврди да је присутан потребан број одборника приступа се утврђивању дневног реда, а ставом 2. је прописано да сваки одборник и градско веће могу предложити да се у дневни ред, поред предложених, унесу и друга питања и предлози аката за које сматрају да су хитни, стим да предлог општег акта мора бити сачињен у складу са 114. овог пословника.

По оцени суда, доношењем оспорене одлуке није повређен закон на штету тужиоца, јер је донета на начин прописан Законом о локалној самоуправи и Пословником скупштине града Новог Пазара, на предлог 24 одборника од 47, што је више од 1/3 одборника, тајним гласањем и већином гласова од укупног броја одборника Скупштине града Новог Пазара.

Суд је ценио наводе тужбе, али је нашао да нису основани, јер се у списима налази предлог 24 одборника за разрешење председника Скупштине града Новог Пазара, за

који одредбама Закона о локалној самоуправи и Пословника скупштине града Новог Пазара није прописано да мора бити образложен.

Са изложеног, Управни суд је на основу члана 40. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ бр. 111/09), одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 13.11.2014.године, I-2 У 4533/13

Записничар

Биљана Стојановић, с.р.

Председник већа- судија

Олга Петровић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

БТ