Република Србија
УПРАВНИ СУД
11 У. 4561/10 (2008)
07.10.2010. године
Б Е О Г Р А Д

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Томислава Медведа, председника већа, Љиљане Максимовић и мр Зорана Рељића, чланова већа, са судијским помоћником Весном Мраковић, као записничарем, одлучујући по тужби тужиоца А.А. из ..., Ул. ..., кога заступа Б.Б., дипломирани правник из ..., Ул. ... бр. ..., по пуномоћју Ов.бр. ..., против решења Министарства финансија Републике Србије – Пореска управа – Регионални центар Београд бр. 4330-2/07-20 од 06.06.2008. године, у правној ствари једнократног пореза на екстра имовину, у нејавној седници већа одржаној дана 07.10.2010. године, донео је

П Р Е С У Д У

Тужба СЕ УВАЖАВА и ПОНИШТАВА решење Министарства финансија Републике Србије – Пореска управа – Регионални центар Београд бр. 4330-2/07-20 од 06.06.2008. године.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним решењем одбијена је тужиочева жалба изјављена против решења Пореске управе – Филијала Савски венац Београд број 433-1262/07-00 од 07.11.2007. године, којим је у ставу првом усвојен тужиочев захтев за повраћај износа од 1.887.000,оо динара, а у ставу другом одбијен његов захтев за повраћај камате по основу уплате једнократног пореза, као неоснован.

У тужби, благовремено поднетој Врховном суду Србије, тужилац оспорава законитост наведеног решења, па наводи да је решење засновано на

погрешној примени одредбе члана 5. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, уместо на одредби члана 5. став 2. истог закона у вези са чланом 75. став 5, тако да је оспореним решењем повређен закон на његову штету. Предлаже уважавање тужбе и поништај оспореног решења.

Тужени орган у одговору на тужбу остаје при разлозима из оспореног решења и предлаже одбијање тужбе.

Управни суд је дана 01.01.2010. године, сагласно одредби члана 29. став 1. у вези са чланом 90. став 1. и чланом 98. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" број 116/08 и 104/09), преузео нерешене предмете управних спорова покренутих пред Врховним судом Србије до 31.12.2009. године, међу којима је и предмет тужиоца заведен под службеним бројем тог суда У. 5151/08

Решавајући овај управни спор на основу чињеница утврђених у управном поступку, у смислу одредбе члана 38. став 1. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96), који се у овом случају примењује према одредби члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" број 111/09) и испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе у складу са чланом 39. став 1. истог Закона, Управни суд је, оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списа предмета ове управно-правне ствари, нашао да је тужба основана.

Из образложења оспореног решења произлази да је основ за повраћај камате поништено решење број 431-6039/01 од 23.09.2002. године, којим је тужиоцу утврђен једнократни порез по основу изградње репрезентативног стамбено-пословног објекта, па како је пореска обавеза утврђена пре ступања на снагу Закона о пореском поступку и пореској администрацији, то се у смислу члана 5. став 1. тог закона примењују прописи који су били на снази у време настанка пореске обавезе, а то су Закон о једнократном порезу на екстра доходак и екстра имовину стечену искоришћавањем посебних погодности и Закон о порезу на доходак грађана, који нису прописивали право на камату по основу поништеног решења. Стога, тужени орган налази да тужилац нема право на повраћај камате на износ враћеног једнократног пореза и да нема места примени одредбе члана 5. став 2. у вези са чланом 75. став 5. Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

Према члану 5. став 1. Закона о пореском поступку и пореској

администрацији (“Службени гласник РС” број 80/02 ... 61/07), пореска обавеза утврђује се на основу прописа који су били на снази у време њеног настанка, осим ако је, у складу са Уставом и законом, за поједине одредбе закона предвиђено да имају повратно дејство. Према одредби истог члана став 2. радње у пореском поступку регулисане су прописима који су на снази у време када се предузимају.

Према одредби члана 75. став 5. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, ако је основ за повраћај поништено, измењено или укинуто решење или други акт о задужењу, камата се обрачунава од дана уплате пореза.

Према стању у списима, тужилац је захтев за повраћај уплаћеног једнократног пореза по основу изградње репрезентативног стамбено-пословног објекта у износу од 1.887.000,оо динара и повраћај камате на овај износ, поднео 16.10.2007. године, што значи након ступања на снагу Закона о пореском поступку и пореској администрацији, по коме је о том захтеву и одлучено решењем првостепеног органа од 7.11.2007. године.

С обзиром да је Закон о пореском поступку и пореској администрацији на снази у време одлучивања о тужиочевом захтеву за повраћај једнократног пореза и камате на тај порез, следствено томе, има места примени одредбе члана 75. став 5. тог закона.

Позивању туженог на одредбу члана 5. став 1. Закона, нема места, с обзиром да овде није реч о утврђивању пореске обавезе, већ о одлучивању по захтеву за повраћај једнократног пореза и камате, поднетом након ступања Закона о пореском поступку и пореској администрацији на снагу.

На основу наведеног, Управни суд је, налазећи да је оспореним решењем повређен закон на тужиочеву штету, применом члана 41. став 2. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

У поновном поступку тужени орган ће, у смислу одредбе члана 61. Закона о управним споровима, уместо поништеног, донети ново решење у року од 30 дана, при чему је везан правним схватањем и примедбама суда.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 07.10.2010. године - 11 У. 4561/10 (2008)

Записничар **Председник већа-судија**

Весна Мраковић, с.р. **Томислав Медвед, с.р.**

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Дејан Ђурић

BJ