



Република Србија
УПРАВНИ СУД
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ
I-3 У 4646/20
Дана 09.03.2020.године
Београд

Управни суд, судија Драгана Максимовић, као судија појединац, решавајући у управном спору по тужби АА, са седиштем у ..., ул. ..., кога заступа пуномоћник Емир Фетаховић, адвокат из Новог Пазара, Житни трг бб, ради поништаја решења туженог Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије, број: 119-1-00067/2020-07/774/1 од 20.02.2020. године, у предмету именовања органа правног лица, дана 09.03.2020.године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Тужба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним решењем, именује се ББ, професор физике и основа технике, за вршиоца дужности директора Основне школе ... Нови Пазар, почев од 21.01.2020. године, до избора директора, а најдуже шест месеци.

АА, је дана 27.02.2020. године, поднео Управном суду тужбу, која је у суду примљена 02.03.2020. године, ради поништаја решења туженог органа и предложио да суд тужбу уважи, поништи оспорено решење и предмет врати туженом органу на поновно одлучивање. У тужби је навео да је оспорено решење незаконито јер нису били испуњени услови за доношење тужбом оспореног решења, с обзиром да је школа доставила предлог за избор директора школе, о коме је тужилац дао позитивно

мишљење, те је стога, министар требао одлучити о предлогу кандидата који је предложила школа у законито спроведеном поступку. Трошкове спора је тражио.

У тужби је тужилац тражио да суд, у складу са чланом 23. Закона о управним споровима, одложи извршење оспореног решења, до доношења одлуке суда по тужби.

У поступку претходног испитивања тужбе, Управни суд је нашао да тужбу треба одбацити.

Одредбом члана 12. став 1. Закона о националним саветима националних мањина (“Службени гласник РС” број 72/09...47/18), прописано је, у установама предшколског васпитања и образовања, и основног и средњег образовања и васпитања чији је оснивач Република, аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе, у којима се образовно-васпитни рад изводи и на језику националне мањине, или у којима се изучава говор, језик или култура националне мањине као посебан наставни предмет, национални савет:

1) даје мишљење о предложеним кандидатима за чланове управног, односно школског одбора - представницима јединице локалне самоуправе;

2) предлаже чланове управног, односно школског одбора - представнике јединице локалне самоуправе у установи у којој се у већини одељења образовно-васпитни рад изводи на језику националне мањине или за коју је, у складу са чланом 10. тачка 7а) и чланом 11а овог закона, утврђено да је од посебног значаја за образовање националне мањине;

3) даје мишљење о кандидату за директора установе из става 1. овог члана.

Одредбом члана 123. став 1. Закона о основама система образовања и васпитања (“Службени гласник РС” број 88/17...6/20), прописано је да директора установе именује министар, на период од четири године, а ставом 8. истог члана, прописано је да у установи у којој се образовно-васпитни рад изводи и на језику националне мањине, орган управљања прибавља мишљење одговарајућег националног савета националне мањине.

Чланом 125. став 1. Закона о основама система образовања и васпитања, прописано је, вршиоца дужности директора именује министар до избора новог директора у року од осам дана од дана наступања разлога за именовање вршиоца дужности директора (1). Вршиоца дужности директора установе чије седиште се налази на територији Аутономне покрајине Војводине, именује надлежни орган аутономне покрајине (2). За вршиоца дужности директора установе може да буде именовано лице које испуњава прописане услове за директора установе, осим положеног испита за директора установе, и то до избора директора, а најдуже шест месеци (3). Након престанка дужности, вршилац дужности директора има право да се врати на послове које је обављао пре именовања (4). Права, обавезе и одговорности директора установе односе се и на вршиоца дужности директора (5).

Одредбом члана 11. став 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), прописано је да тужилац у управном спору може да буде

физичко, правно или друго лице, ако сматра да му је управним актом повређено неко право или на закону засновани интерес.

Одредбом члана 26. став 1. тачка 4) Закона о управним споровима, истог закона, прописано је, судија појединац ће решењем одбацити тужбу ако утврди да се управним актом који се тужбом оспорава не дира у очигледно право тужиоца или у његов на закону засновани интерес (члан 11. став 1).

Како решењем Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије од 20.02.2020. године, које је оспорено овом тужбом, није повређено право или на закону заснован интерес тужиоца, јер тим актом није одлучено о избору директора основне школе већ се ради о акту који је министар донео на основу овлашћења из члана 125. Закона о основама система образовања и васпитања, Управни суд је нашао да тужилац нема легитимацију за подношење тужбе у смислу члана 11. Закона о управним споровима.

Са наведених разлога, Управни суд је на основу члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву решења.

С обзиром да је суд тужбу одбацио, суд није одлучивао о захтеву за одлагање извршења наведеног решења нити о захтеву за накнаду трошкова управног спора.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 09.03.2020. године, I-3 У 4646/2020

Судија
Драгана Максимовић,с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења подносилац тужбе може изјавити приговор у року од 8 дана од дана достављања решења. Приговор се подноси Управном суду, а о приговору одлучује посебно Веће суда.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ВВ/ОИ