



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
4 У. 4904/10 (2008)
14.10.2010. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Олге Ђуричић, председника већа, Живане Ђукановић и Љиљане Јевтић, чланова већа, са судским саветником Надом Обрадовић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., улица ..., чији је пуномоћник ћерка, Б.Б. из ..., против Агенције за приватизацију Републике Србије, Београд, Теразије 23, ради поништаја решења без броја од 25.07.2008.године, у предмету преноса акција без накнаде, у нејавној седници већа одржаној дана 14.10.2010.године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ**.

О б р а з л о ж е њ е

Тужилац је поднео тужбу Врховном суду Србије ради поништаја решења Агенције за приватизацију Републике Србије без броја од 25.07.2008.године којим је потврђено да је предузеће “В.В.”, пренело акције без накнаде запосленима у поступку продаје у складу са одредбама Закона о приватизацији (“Службени гласник Републике Србије”, број 38/01, 18/03, 45/05, 123/07 И 30/10), како је то наведено у ставу 1. диспозитива решења, а списак акционара предузећа дат је у прилогу тог решења и чини његов саставни део – став 2. диспозитива решења, а у ставу 3. диспозитива решења наведено је да се

ово решење доставља Централном регистру Депо и клиринг хартија од вредности А.Д. ради вођења евиденције хартија од вредности. У тужби истиче да су решењем Агенције за приватизацију Републике Србије од 25.07.2008.године битно повређена правила поступка, погрешно и непотупно утврђено чињенично стање и да је погрешено примењено материјално право. Тужилац наводи и да је наведеним оспореним решењем предузеће “В.В.” ... пренело акције без накнаде запосленима у поступку продаје, иако се тужилац, како наводи, води као ималац акција у Централном регистру на дан 21.05.2007.године и у иницијалном списку уписника “В.В.” А.Д. Агенције за приватизацију, као и да ни једног тренутка није позван, нити обавештен да ће му бити одузете акције и да ће бити брисан са списка акционара. Предлаже да се тужба уважи и поништи решење туженог органа.

Тужени је у одговору на тужбу предложио да суд тужбу као недозвољену одбаци.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Управни суд је нашао да тужба није дозвољена.

Из оспореног решења се види да је Агенција за приватизацију Републике Србије донела решење којим се потврђује да је предузеће “В.В.” пренело акције без накнаде запосленима у поступку продаје у складу са одредбама Закона о приватизацији, а које решење је донето у обављању послова контроле у поступку приватизације на основу члана 10. став 1. тачка 5. Закона о Агенцији за приватизацију (“Службени гласник РС” број 38/1, 135/04 и 30/10).

Одредбом члана 6. став 1. Закона о управним споровима (“Службени лист СРЈ” број 46/96), прописано је да се управни спор може водити само против управног акта, а према ставу 2. истог члана закона то је акт којим државни орган или предузеће или друга организација у вршењу јавних овлашћења решава о одређеном праву или обавези физичког лица или правног лица или друге странке у управним стварима.

Полазећи од изнетог Управни суд налази да оспорено решење нема карактер управног акта у смислу члана 6. став 2. Закона о управним споровима. Наиме, одредбом члана 10. став 1. тачка 5. Закона о Агенцији за приватизацију (“Службени гласник Републике

Србије” број 38/01, 135/04 и 30/10), прописано је да у обављању послова контроле поступка приватизације Агенција проверава пренос акција без накнаде запосленима, а према члану 11. истог закона, о недостацима утврђеним у поступку контроле из члана 10. овог закона, Агенција обавештава Министарство надлежно за послове приватизације. Дакле, сврха контроле сходно наведеним одредбама Закона о агенцији за приватизацију, остварује се у утврђивању евентуалних недостатака у поступку приватизације и обавештавању надлежног министарства које може предузимати одређене радње у циљу отклањања утврђених недостатака, те стога решење Агенције донето у обављању послова контроле нема карактер управног акта и против њега се не може покренути управни спор.

Са изнетих разлога према оцени суда оспорена одлука не представља управни акт у смислу напред наведене одредбе члана 6. Закона о управним споровима, Управни суд је, применом одредбе члана 28. став 1. тачка 2. Закона о управним споровима, тужбу одбацио као недозвољену.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 14.10.2010. године, 4 У. 4904/10 (2008)

Записничар
Нада Обрадовић,с.р.

Председник већа-судија
Олга Ђуричић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

НМ