



Република Србија
УПРАВНИ СУД
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ
I-3 У 4975/11
Дана 03.04.2012.године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија Љиљане Петровић, председника већа, Јелене Ивановић и Олге Петровић, чланова већа, са судским саветником Весном Даниловић, као записничарем, решавајући по тужби тужиоца А.А. из ..., Ул. ... број ..., кога заступа пуномоћник адвокат Добривоје Главонић из Београда, Ул. Курсулина број 22, против туженог Скупштине општине Лучани, ради поништаја решења број 06-6/2011-02 од 18.03.2011.године, у предмету разрешења, дана 03.04.2012.године, донео је

РЕШЕЊЕ

Управни суд се оглашава стварно ненадлежним за решавање ове правне ствари и предмет уступа Вишем суду у Чачку као стварно и месно надлежном.

Образложење

Тужилац је дана 26.04.2011. године поднео тужбу овом суду против туженог ради поништаја оспореног решења, којим је, ставом 1. диспозитива, тужилац разрешен дужности директора Центра за културу, спорт и туризам општине ..., са 18.03.2011. године, а ставом 2. диспозитива, ово решење објавити у “Службеном гласнику општине ...”.

У поступку предходног испитивања поднете тужбе, пазећи по службеној

дужности на своју стварну надлежност, Управни суд је нашао да није стварно надлежан за поступање у овој правној ствари.

Одредбом члана 29. Закона о уређењу судова (“Службени гласник РС”, број 116/2008 и 14/2009) прописано је да Управни суд суди у управним споровима и врши друге послове одређене законом.

Одредбом члана 3. став 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09) прописано је да, у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних акта, осим оних у погледу којих је предвиђена друга судска заштита, а ставом 2. истог члана закона прописано је да у управном спору суд одлучује и о законитости коначних поједначаних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита. Ставом 3. наведеног члана закона прописано је да суд у управном спору одлучује и о законитости других коначних појединачних аката када је то законом предвиђено, а ставом 4. да се одредбе овог закона које се односе на управни акт, примењују и на друге акте против којих се може водити управни спор.

Чланом 4. истог Закона прописано је да управни акт, у смислу овог Закона, јесте појединачни правни акт којим надлежни орган, непосредно применом прописа, решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица, односно друге странке у управној ствари.

Одредбом члана 23. став 1. тачка 8. Закона о уређењу судова прописано је да Виши суд у првом степену суди у споровима поводом штрајка, поводом колективних уговора ако спор није решен пред арбитражом, поводом обавезног осигурања ако није надлежна други суд, поводом матичне евиденције и поводом избора и разрешења органа правних лица, ако није надлежан други суд.

Одредбом члана 18. став 1. Закона о јавним службама („Службени гласник РС“, бр. 42/91, 71/94, 79/05, 81/05 и 83/05), прописано је да директора установе именује и разрешава оснивач, а ставом 2. истог члана закона, да директора установе чији је оснивач Република именује или разрешава Влада Републике Србије. Одредбом члана 19. напред цитираног закона, прописано је да директор установе има права и дужности директора предузећа.

Како се у овој правној ствари не ради о спору о законитости коначног управног акта, нити коначног појединачног акта из члана 3. и члана 4. Закона о управним споровима,

већ се ради о спору поводом решења о разрешењу органа правног лица донетог од стране туженог органа у вршењу оснивачких права, Управни суд је имајући у виду цитиране одредбе закона, оценио да није стварно надлежан за одлучивање у овој правној ствари, већ да је стварно и месно надлежан Виши суд у Чачку, сагласно одредбама члана 4. став 1. тачка 25. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва (‘‘Службени гласник РС број 116/08).

Са изнетих разлога, Управни суд је, на основу одредби члана 15., члана 17. и члана 60. Закона о парничном поступку, које се примењују на основу одредбе члана 74. Закона о управним споровима (‘‘Службени гласник РС‘‘, бр. 111/09) одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 03.04.2012.године, I-3 У 4975/11

Записничар

Весна Даниловић, с.р.

Председник већа- судија

Љиљана Петровић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ВВ-2012