



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
16 У. 58196/22
13.04.2023.године
Б Е О Г Р А Д

Управни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Богдановић, председника већа, Миње Бикички и Јелене Тишма Јовановић, чланова већа, са судским саветником Аном Ковачевић, записничарем, решавајући по тужби тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Душан Чулић, адвокат из Београда, Кнеза Милоша 4, поднетој против туженог органа Управног одбора Предшколске установе „ББ“ ..., из ..., ради поништаја решења број: 996 од 16.11.2022. године, у предмету из радног односа, у нејавној седници већа одржаној дана 13.04.2023. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Управни суд **СЕ ОГЛАШАВА СТВАРНО НЕНАДЛЕЖНИМ** за одлучивање у овој правној ствари и предмет **УСТУПА** Основном суду у Панчеву.

Образложење

Тужиља је дана 22.12.2022. године поднела тужбу Управном суду, преко пуномоћника, ради поништаја решења Управног одбора Предшколске установе „ББ“ ..., којим је одбијена, као неоснована, њена жалба изјављена против решења овлашћеног лица те установе број: 915 од 13.10.2022. године, а којим решењем је тужиља, запослена на радном месту васпитача у Предшколској установи „ББ“ ...Ковачица, у објекту установе у ..., проглашена кривом за извршену лакшу поведу радне обавезе из члана 4. тачка 8. Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности запослених у Предшколској установи „ББ“ ... која гласи: „Неуљудно или недолично понашање према другим запосленим, родитељима или трећим лицима у установи“ и изречена јој је мера: писмена опомена.

У поступку испитивања поднете тужбе, пазећи по службеној дужности на своју стварну надлежност, сагласно одредбама чл. 15. и 17. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...18/20), а чије се одредбе сходно примењују у управном спору на основу одредбе члана 74. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), Управни суд је нашао да је стварно ненадлежан за поступање у овој правној ствари.

Одредбом члана 22. став 3. Закона о уређењу судова („Службени гласник

РС“, број 116/08...88/18) прописано је да основни суд у првом степену суди у стамбеним споровима; споровима поводом заснивања, постојања и престанка радног односа; о правима, обавезама и одговорностима из радног односа; о накнади штете коју запослени претрпи на раду или у вези са радом; споровима поводом задовољавања стамбених потреба на основу рада.

Одредбом члана 29. истог закона прописано је да Управни суд суди у управним споровима (став 1.) и да пружа међународну правну помоћ у оквиру своје надлежности и врши и друге послове одређене законом (став 2.).

Према одредби члана 3. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09) у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита (став 1.), у управном спору суд одлучује и о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита (став 2.).

Одредбом члана 168. став 4. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 88/17...129/21) прописано је да ће орган управљања решењем одбити жалбу када утврди да је поступак доношења решења правилно спроведен и да је решење на закону засновано, а жалба неоснована. Ставом 7. истог члана закона прописано је да ако орган управљања не одлучи по жалби или ако запослени није задовољан другостепеном одлуком, може се обратити надлежном суду у року од 30 дана од дана истека рока за доношење решења, односно од дана достављања решења.

На основу изнетог, по оцени Управног суда, оспореним решењем није решавано о праву или обавези тужиље у управној ствари, већ је оспорено решење донето на основу одредбе члана 168. став 4. Закона о основама система образовања и васпитања, применом ког члана је Управни одбор Предшколске установе „ББ“ у ... одбио, као неосновану, жалбу тужиље изјављену против решења којим је овлашћено лице наведене установе тужиљу прогласио кривом за учињену лакшу повреду радне обавезе из члана 4. тачка 8. Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности запослених у Предшколској установи „ББ“ Ковачица: „Неуљудно или недолично понашање према другим запосленим, родитељима или трећим лицима у установи“ и изречена јој је мера: писмена опомена. Имајући у виду наведено, а с обзиром да се у овој правној ствари ради о радном односу - повреди радне обавезе за коју је тужиља оглашена кривом, Управни суд налази да је за поступање надлежан суд опште надлежности у смислу цитираног члана 22. став 3. Закона о уређењу судова, због чега се законитост оспореног решења не може побијати у управном спору, већ се судска заштита остварује пред надлежним основним судом, а то је у конкретном случају Основни суд у Панчеву, у смислу члана 3. став 1. тачка 42) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва (“Службени гласник РС”, бр. 101/13).

Следом изложеног Управни суд је применом одредби чл. 15, 17, 39. и 40. Закона о парничном поступку, на чију сходну примену упућује одредба члана 74. Закона о управним споровима, донео одлуку као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 13.04.2023. године, 16 У. 58196/22

Записничар
Ана Ковачевић, с.р.

Председник већа – судија
Гордана Богдановић, с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

КСВ