



Република Србија
УПРАВНИ СУД
13 У. 5898/13
18.04.2013. године
Београд

Управни суд у већу састављеном од судија: Обрада Андрића, председника већа, Душице Маринковић и Стева Ђурановића, чланова већа, са судским саветником Снежаном Томић, као записничарем, решавајући по тужби тужиоца А.А. из ..., ул. ... бр. ..., коју заступа Бранко Ивковића, адвокат из Ваљева, ул. Владе Даниловића бр. 1/1/1, поднетој ради поништаја решења Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије, Сектора за школске управе, стручно-педагошки надзор и средње образовање и васпитање, број: 119-01-00008/2013-03/23/2 од 19.03.2013. године, у предмету именовања на дужност чланова привременог Школског одбора, у нејавној седници већа, одржаној дана 18.04.2013. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ.**

Образложење

Тужилац је Управном суду, преко пуномоћника, поднео тужбу 16.04.2013. године против решења Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије, Сектора за школске управе, стручно-педагошки надзор и средње образовање и васпитање, ради поништаја решења, број: 119-01-00008/2013-03/23/2 од 19.03.2013. године којим се именују на дужност члана привременог Школског одбора А.А. у ... у саставу: 1. Б.Б., 2. В.В., 3. Г.Г., 4. Д.Д., 5. Ђ.Ђ., 6. Е.Е., 7. Ж.Ж., 8. З.З., 9. И.И., почев од 22.03.2013. године, до именовања новог Школског одбора.

Поднетом тужбом, преко пуномоћника, тужилац је оспорио законитост решења туженог органа из свих законом прописаних разлога. У тужби је навео да у смислу члана 23. став 2. Закона о управним споровима, подноси захтев за одлагање извршења коначног управног акта који је тужбом оспорио.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Управни суд је оценио да тужбу треба одбацити.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), прописано је да тужилац у управном спору може да буде физичко лице, правно или друго лице, ако сматра да му је управним актом повређено неко право или на закону засновани интерес. Ставом 2. истог члана прописано је да државни орган, орган аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, организација, део привредног друштва са овлашћењима у правном промету, насеље, група лица и други који немају својство правног лица, могу покренути управни спор ако могу да буду носиоци права и обавеза о којима се решавало у управном поступку.

Како у конкретном случају оспореним решењем није одлучивано о неком праву или обавези директора А.А., који је подносилац тужбе (који представља инокосни орган управљања у школи), већ је одлучено о именовању на дужност чланова привременог Школског одбора А.А. у ..., дакле чланова Школског одбора (као колегијалног органа управљања у школи), то у смислу цитиране одредбе члана 11. став 1. Закона о управним споровима, по налажењу суда тужилац није активно легитимисан за подношење тужбе у овом управном спору, већ само лица о чијем именовању је одлучено оспореним решењем могу да буду тужиоци у управном спору који има за предмет оцену законитости решења број: 119-01-00008/2013-03/23/2 од 19.03.2013. године.

Са изнетих разлога, Управни суд је одлучио као у диспозитиву овог решења, применом одредбе члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 4. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09).

С обзиром да је тужба одбачена, као недозвољена, суд није одлучивао о поднетом захтеву за одлагање извршења тужбом оспореног управног акта.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 18.04.2013. године 3 У 5898/13

Записничар
Снежана Томић,с.р.

Председник већа-судија
Обрад Андрић,с.р.

За тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

AJ