



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Нишу
П-4 У. 6240/19
07.07.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Драгана Јовановића, председника већа, Наташе Коцић Филиповић и Бисерке Савић, чланова већа, са судским саветником Драганом Ранђеловић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби коју је поднела тужила АА из ..., ради поништаја решења туженог Републичког Фонда за пензијско и инвалидско осигурање, Дирекције, Београд, број 01-02/181.6.4 1667/19 од 01.03.2019. године, у предмету пензијском, у нејавној седници већа, одржаној 07.07.2022. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ ОДБИЈА.**

Образложење

Оспореним решењем одбијена је жалба тужиле изјављена против решења Републичког Фонда за пензијско и инвалидско осигурање, Филијале Чачак, број 181.6-2 87/18 од 07.12.2018. године, донетог у извршењу решења туженог, број 01-02/181.6.4 8397/18 од 30.07.2018. године, којим је одбијен њен захтев да јој се призна право на породичну пензију.

У тужби, поднетој Управном суду 15.04.2019. године, тужила оспорава законитост решења туженог органа, наводећи да остаје нејасно зашто се поново тражило достављање извода из матичне књиге рођених, венчаних и умрлих, кад су ти изводи издати од надлежног органа, у оригиналу достављени првостепеном органу уз захтев за признавање права. Даље, указује да остаје нејасно зашто се ови докази не могу сматрати доказима за остваривање права. Предлаже да Суд тужбу уважи и оспорено решење поништи, а тужилци призна право на породичну пензију.

У одговору на тужбу тужени орган је остао при наводима из оспореног решења и предложио је да Суд тужбу, као неосновану, одбије.

Решавајући овај управни спор без одржавања усмене јавне расправе, у смислу одредбе члана 33. став 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, број 111/09), будући да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, а испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у смислу одредбе члана 41. став 1. Закона о управним споровима, Управни суд је, оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка ове управне ствари, нашао да тужба није основана.

У поступку који је претходио доношењу оспореног решења, утврђено је да је тужила поднела захтев првостепеном органу 25.12.2017. године да јој се призна право на породичну пензију, по смрти брачног друга. Како је захтев тужиле био непотпун, то је првостепени орган позивом, број 81018 од 05.03.2018. и 15.03.2018. године, наложио тужилци да између осталог достави: извод из МКР за удову, Извод из МКУ, Извод из МКВ издат после смрти супруга, доказ којим се потврђује идентитет подносиоца захтева (важећа лична карта или путна исправа) који морају бити у складу са законодавством Републике Србије. Поступајући по позиву, тужила је доставила доказ да није корисник пензије са плаћеним доприносима по Уредби о пензијама на Косову и Метохији, број 2001/35 од 22.12.2001. године и Уредби број 2005/20 од 20.04.2005. године, породичне пензије према пропису Л-131 или пензије са ограниченим способностима према Уредби о пензијама на КИМ бр. 2003/23 од стране Привремених институција самоуправе и Привремене администрације мисије УН на КиМ и доказ да нема својство осугураника у смислу прописа о пензијском и инвалидском осигурању (оверени од стране УНМИК-а и преведени на српски језик). Даље, произлази да је сагласно члану 103. Закона о општем управном поступку, првостепени орган упутио допис Градској управи града Крушевца, матичној служби, одељењу за вођење матичних књига, којим је тражио да му исти достави. извод из матичне књиге рођених, венчаних и умрлих, да је по допису достављен само извод из матичне књиге венчаних, док је дана 21.09.2018. године Градска управа Крушевац, матична служба одељења за вођење матичних књига доставила обавештење првостепеном органу да је за издавање извода из матичне књиге умрлих и рођених неопходно да странка поднесе захтев за обнову уписа у матичну књигу рођених и умрлих за почившег супруга, о чему је тужила обавештена дописом првостепеног органа од 03.10.2018. године. Како у конкретном случају нису достављени тражени докази, при чему тужила није поднела захтев за обнову уписа у матичну књигу рођених и умрлих, првостепени орган је одбио њен захтев, налазећи да нису испуњени услови за признавање права на породичну пензију у смислу одредбе члана 27., 28. и 29.. Закона о пензијском и инвалидском осигурању (“Службени гласник РС”, бр.34/03...142/14). Како у току поступка нису прибављени тражени докази, нити је тужила доставила доказе који су од ње тражени обавештењима органа, тужени орган је жалбу одбио као неосновану, основом члана 170. Закона о општем управном поступку.

Одредбом члана 27. став 1. тачка 1) Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник РС", број 34/03,... и 142/14), прописано је да право на породичну пензију могу остварити чланови породице: 1) умрлог осигураника који је навршио најмање пет година стажа осигурања или је испунио услове за старосну, превремену старосну пензију или инвалидску пензију;

Према одредби члана 28. став 1. тачка 1) до 3) истог закона, члановима породице умрлог осигураника, односно корисника права из члана 27. овог закона сматрају се: 1) брачни друг; 2) деца (рођена у браку или ван брака или усвојена, пасторчад коју је осигураник, односно корисник права издржавао, унучад, браћа и сестре и друга деца без родитеља, односно деца која имају једног или оба родитеља који су потпуно неспособни за рад, а коју је осигураник, односно корисник права издржавао); 3) родитељи (отац и мајка, очух и маћеха и усвојиоци) које је осигураник, односно корисник права издржавао.

Одредбом члана 29. став 1. тачка 1) до 3) наведеног закона, прописано је да удова стиче право на породичну пензију: 1) ако је до смрти брачног друга, навршила 50 година и 6 месеци живота (у 2012 години); или 2) ако је, до смрти брачног друга, или у року од једне године од дана смрти брачног друга, постала потпуно неспособна за рад; или 3) ако је, после смрти брачног друга, остало једно дете или више деце која имају право на породичну пензију по том брачном другом, а удова обавља родитељску дужност према тој деци. Удова која у току трајања права према том основу постане потпуно неспособна за рад, задржава право на породичну пензију док постоји та неспособност, док је ставом 2. истог члана закона, прописано да удова која до смрти брачног друга није навршила 50 година и 6 месеци живота, али је навршила 45 година живота, стиче право на породичну пензију кад наврши 50 година и 6 месеци живота (у 2012 години).

Код оваквог стања ствари, а имајући у виду цитиране одредбе Закона о пензијском и инвалидском осигурању, Суд налази да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиле, када је тим решењем одбијена њена жалба изјављена против ожалбеног решења првостепеног органа од 07.12.2018. године. Ово због тога што је, према оцени Суда, правилно налажење туженог органа да је у конкретном случају утврђено да у спроведеном поступку нису пружени докази да тужила испуњава услове за признавање права на породичну пензију, у смислу цитираних одредби члана 27, 28. и 29. Закона о пензијском и инвалидском осигурању. Због наведених разлога, према оцени Суда, оспореним решењем није повређен закон на штету тужиле.

Разматрајући предлог тужбе да Суд реши ову управну ствар у спору пуне јурисдикције, Управни суд налази да у конкретном случају нису испуњени услови за поништај оспореног решења, а тиме ни за могућност да Суд, у смислу одредбе члана 43. став 1. Закона о управним споровима, пресудом реши ову управну ствар у спору пуне јурисдикције, јер је претпоставка за решавање у спору пуне јурисдикције, претходна оцена Суда да оспорени управни акт треба поништити, што у конкретној ситуацији није случај.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 07.07.2022. године, II-4 У. 6240/19

Записничар,
Драгана Ранђеловић,с.р.

Председник већа-судија
Драган Јовановић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЈА