



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**УПРАВНИ СУД**  
**14 У. 6979/11**  
**13.06.2013. године**  
**Београд**

### **У ИМЕ НАРОДА**

Управни суд, у већу састављеном од судија: Обрада Андрића, председника већа, Душице Маринковић и Стева Ђурановића, чланова већа, са судским саветником Снежаном Вујачић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., Војна пошта ... Београд, против туженог Министарства одбране Републике Србије – Сектора за људске ресурсе, Управе за кадрове, ради поништаја решења туженог број: 3040-4 од 19.05.2011. године, у предмету радног односа, у нејавној седници већа, одржаној дана 13.06.2013. године, донео је

### **ПРЕСУДУ**

Тужба **СЕ УВАЖАВА, ПОНИШТАВА** решење Министарства одбране Републике Србије – Сектора за људске ресурсе, Управе за кадрове, број: 3040-4 од 19.05.2011. године и **ПРЕДМЕТ ВРАЋА** туженом органу на поновно одлучивање.

### **Образложење**

Оспореним решењем одбијен је захтев тужиоца за пријем у професионалну војну службу у својству официра.

У тужби поднетој Управном суду дана 24.06.2011. године, тужилац оспорава законитост решења туженог органа, наводећи да није поднео захтев за пријем у службу, јер се већ налази у професионалној војној служби, и обавља послове свог формацијског места подофицира, без икаквих сметњи. Указује да је захтев тужиоца требало решавати према одредби члана 35. Уредбе о пријему у професионалну војну службу, коју тужени орган наводи, али је не коментарише, јер је захтев тужиоца био управљен на произвођење у почетни чин официра, како би свој професионални статус ускладио са степеном стручне спреме, коју има. Такође, указује да оспорено решење не садржи образложење, због чега

подофицир војске не може да буде произведен у официра исте те војске, па сматра да је тужени орган морао да да неко друго, прикладније образложење, а не да одбије захтев тужиоца за пријем у службу, који није ни тражио. Предлаже да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

У одговору на тужбу, тужени орган је остао у свему код разлога из образложења оспореног решења и предложио да суд тужбу одбије, као неосновану.

Решавајући овај управни спор без одржавања усмене расправе, сагласно одредби члана 33. став 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр.111/09) и испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у складу са одредбом члана 41. став 1. Закона о управним споровима, Управни суд је оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари нашао да је тужба основана.

Према образложењу оспореног решења, тужени орган је одбио захтев тужиоца, поднет 13.12.2010. године, за пријем у професионалну војну службу у својству официра, као неоснован, јер је утврдио да је налазом, оценом и мишљењем Више војно-лекарске комисије бр.1392/1/148 од 17.04.2003. године, тужилац оглашен ограничено способним за службу у Војсци, трајно. На основу овако утврђеног чињеничног стања, тужени орган је закључио да тужилац не испуњава услове за пријем у професионалну војну службу у својству официра из члана 39. став 2. Закона о Војсци Србије (“Службени гласник РС”, бр.116/07, 88/09 и 101/10), у погледу здравствене способности, с обзиром да је тужилац ограничено способан за службу у Војсци Србије, трајно, што је у вези са одредбом члана 28. став 1. тачка 2. Уредбе о пријему у професионалну војну службу (“Службени гласник РС”, бр.112/08 и 34/10), па је одлучио као у диспозитиву тог решења.

Из списка предмета се не види да је тужилац 13.12.2010. године поднео захтев за пријем у професионалну војну службу.

Код оваквог стања ствари, Управни суд налази да се основано наводима тужбе указује на повреде правила поступка учињене у доношењу оспореног решења, имајући у виду акт команде ваздухопловства и ПВО, Пов.бр.03-1-1/6649-1 од 08.04.2011. године, који се налази у спису и у коме се констатује да се Генералштабу Војске Србије, Управи за људске ресурсе доставља молба тужиоца за провођење у чин официра. При томе, у списима се не налази захтев тужиоца од 13.12.2010. године, о коме је одлучивано првостепеним решењем, а из садржине поднеска са овим датумом приложеног уз тужбу, види се да је тужилац тражио произвођење у чин официра у смислу члана 35. Уредбе о пријему у професионалну војну службу, о чему нису дати разлози у оспореном решењу, изузев што је цитиран овој члан

Уредбе, на шта се основано наводима тужбе указује.

Имајући у виду изложено, Управни суд налази, да је оспорено решење донето уз повреду одредбе члана 199. став 2. Закона о општем управном поступку (“Службени лист СРЈ” бр.33/97, 31/01 и “Службени гласник РС” бр.30/10), јер не садржи разлоге који с обзиром на утврђено чињенично стање упућује на решење какво је дато у диспозитиву.

У поновном поступку тужени орган је у обавези да отклони повреду поступка на које му је у овој пресуди указано и да донесе законито решење по захтеву тужиоца, који ће приложити списима.

Полазећи од наведеног, те одредбе члана 33. став 2. Закона о управним споровима, Управни суд је нашао да су се, у конкретном случају, стекли услови за одлучивање о законитости оспорене одлуке без одржавања усмене расправе, имајући у виду да је предмет спора такве природе да не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, већ да је одлука суда донета у предметној ствари заснована на утврђеном постојању повреду поступка од стране туженог органа, која ће бити отклоњена у поновном поступку одлучивања по захтеву тужиоца од стране туженог органа.

Са изнетих разлога, налазећи да је оспореним решењем повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде, на основу одредбе члана 40. став 2. и члана 42. став 1. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр.111/09). У извршењу пресуде, тужени орган ће донети ново, на закону засновано решење, придржавајући се примедба суда у погледу поступка изнетих у овој пресуди, у року и на начин прописан одредбом члана 69. став 2. Закона о управним споровима.

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
**дана 13.06.2013. године, 14 У. 6979/11**

**Записничар**  
**Снежана Вујачић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Обрад Андрић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

ОИ