



Република Србија
УПРАВНИ СУД
9 У 7467/12
07.02.2014. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија Душанке Марјановић, председника већа, Руже Урошевић и Зорице Китановић, чланова већа, са вишим судијским сарадником Еленом Петровић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиље Б. С. из Београда, Улица, изјављеној против туженог Министарства финансија Републике Србије - Пореске управе - Регионалног центра Б., ради поништаја решења број од 24.04.2012. године, у правној ствари утврђивања пореза на пренос апсолутних права, у нејавној седници већа, одржаној дана 07.02.2014. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ УВАЖАВА, ПОНИШТАВА** решење Министарства финансија Републике Србије - Пореске управе - Регионалног центра Б., број од 24.04.2012. године и предмет **ВРАЋА** надлежном органу на поновно одлучивање.

Образложење

Оспореним решењем одбијена је као неоснована жалба тужиље изјављена против решења Министарства финансија Републике Србије - Пореске управе - Филијале Ч. бројод 06.06.2011. године. Ожалбеним решењем, продавцу непокретности утврђен је порез на пренос апсолутних права у износу од динара, за продати стан у Б., Ж., у Улици, на основу тржишне вредности стана од динара по м².

Тужбом, поднетом Управном суду дана 07.06.2012. године, тужилца оспорава законитост решења туженог органа због непотпуно и погрешно утврђеног чињеничног стања,

погрешне примене материјалног права и битне повреде одредаба управног поступка. Указује да је тужени орган неправилно утврдио чињенично стање када јој је одбио право на пореско ослобођење као купца првог стана, наводећи да у моменту куповине непокретности, односно закључења уговора о купопродаји није била држављанин Републике Србије, што је један од законом прописаних услова за признавање овог права. Објашњава да је услед дешавања у Аутономној покрајини Косово и Метохија, била принуђена да се са члановима домаћинства пресели у Београд, где је стекла статус привремено расељеног лица, без губитка држављанства стеченог пореклом. Сматра да нема њене кривице што је дошло до губитка матичних књига држављана са подручја Косова и Метохије, а да накнадно обновљен упис у књигу држављана у Крушевцу, није утицао на непрекидност овог статуса, већ да се има сматрати да је она држављанин Републике Србије од рођења. Са изнетих разлога, предлаже да суд тужбу уважи, поништи оспорено решење и ослободи тужиљу плаћања трошкова управног спора.

Тужени орган је у одговору на тужбу остао у свему при разлозима из образложења оспореног решења и предложио је да суд тужбу одбије као неосновану.

Решавајући управни спор без одржавања усмене расправе, сагласно одредби члана 33. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09) и испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у складу са одредбом члана 41. став 1. истог закона, Управни суд је, оценом оспореног решења, навода изнетих у тужби, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, нашао да је тужба основана.

У образложењу оспореног решења се наводи да је Уговором о купопродаји непокретности, овереним код Другог општинског суда у Београду дана 28.11.2007. године, извршен промет стана у Б., у Улици, између Ђ. М. из Б., Улица, као продавца и тужиље као купца, након чега је тужиља поднела изјаву да је као купац првог стана исти купила за себе и чланове домаћинства и то ћерку и унуку, уз подношење доказа о испуњењу услова за пореско ослобођење. Првостепени орган је тужиљи утврдио порез на пренос апсолутних права, без признавања права на пореско ослобођење прописано одредбом члана 31а. Закона о порезима на имовину, јер у моменту закључења уговора о купопродаји тужиља није била држављанин Републике Србије. Ово стога, што је из уверења о држављанству утврђено да је тужиља уписана у евиденцију држављана Републике Србије дана 12.02.2009.

године, након пуноважног закључења уговора о куповини предметног стана. Тужени орган је одбио жалбу тужиле, наставши да је првостепени орган правилно поступио када је донео на закону засновано решење, тако што је правилно ценио испуњеност услова за признавање права на пореско ослобођење према моменту закључења уговора, у ком тренуку тужилца није била држављанин Републике Србије.

Према одредби члана 31а. став 1. Закона о порезима на имовину ("Службени гласник РС", број 26/01...67/07), порез на пренос апсолутних права не плаћа се на пренос права својине на стану или породичној стамбеној згради, односно својинском уделу на стану или породичној стамбеној згради физичком лицу које купује први стан, за површину која за купца првог стана износи до 40 м² и за чланове његовог породичног домаћинства који од 01.07.2006. године нису имали у својини, односно сусвојини стан на територији Републике Србије до 15 м² по сваком члану под условом да: 1) је купац првог стана пунолетни држављанин Републике Србије, са пребивалиштем на територији Републике Србије и 2) да купац првог стана од 01.07.2006. године до дана овере уговора о купопродаји на основу кога купац стиче први стан, није имао у својини, односно сусвојини стан на територији Републике Србије.

Међутим, основано се, по оцени Управног суда, тужбом указује да је приликом доношења оспореног решења повређен закон на штету тужиле, због тога што је у поступку који је претходио доношењу овог решења погрешно примењено материјално право, односно одредба члана 31а. став 1. Закона о порезима на имовину, а што је тужени орган пропустио да правилно оцени. Наиме, у сврху остваривања права на ослобођење од пореза на пренос апсолутних права - на пренос стана купцу првог стана из члана 31а. закона, потребно је, између осталог, и испуњење услова да је купац првог стана пунолетни држављанин Републике Србије, са пребивалиштем на територији Републике Србије. Околност да су матичне књиге држављана са подручја Косова и Метохије уништене и да је тужилца у току 2009. године обновила упис чињенице држављанства Републике Србије, по оцени Управног суда не утиче на држављански статус тужиле. Ово стога, што је она држављанство по пореклу стекла рођењем, па је и у време закључења уговора 2007. године била држављанин Републике Србије, иако су матичне књиге држављана са подручја Косова и Метохије тада била уништене. Сходно изнетом, ако су испуњени и остали услови прописани за пореско ослобођење код куповине првог стана из члана 31а. наведеног закона, на конкретан пренос права својине на стану у Републици Србији, порез на пренос апсолутних права се не плаћа.

Полазећи од изнетог и одредбе члана 33. став 2. Закона о управним споровима,

којом је прописано да суд решава без одржавања усмене расправе, само ако је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања или ако странке на то изричито пристану, Управни суд је нашао да су се, у конкретном случају, стекли услови за одлучивање о законитости оспореног решења без одржавања усмене расправе. Ово стога, што је одлука суда у предметној управној ствари заснована на погрешној примени материјалног права од стране туженог органа, која је ће бити отклоњена у поновном поступку одлучивања по жалби.

Са изнетих разлога, налазећи да је оспореним решењем повређен закон на штету тужиље, Управни суд је донео одлуку као у диспозитиву пресуде, на основу одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима и предмет вратио надлежном органу на поновно одлучивање, сагласно одредби члана 42. став 1. истог закона, при чему је тужени орган дужан да поступи у свему у складу са правним схватањима и примедбама суда, сагласно одредби члана 69. став 2. Закона о управним споровима.

Одлучујући о предлогу тужиље да је суд због слабог имовног стања ослободи плаћања трошкова управног спора, суд је нашао да тужиља, као таксени обвезник, није доставила овом суду доказ о свом имовинском стању, односно доказе о висини својих и прихода чланова домаћинства, као ни доказ да би јој била угрожена егзистенција, чиме по налажењу овог суда, није учинила вероватним околности на којима се заснива њен предлог, па се нису стекли услови за ослобађање од плаћања тексе таксеног обвезника, у смислу одредбе члана 10. Закона о судским таксама.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 07.02.2014. године, 9 У 7467/12

Записничар

Елена Петровић,с.р.

Председник већа-судија

Душанка Марјановић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

РС