



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-5 У. 7575/22
Дана 02.10.2024. године
Београд

Управни суд, у већу судија: Јасмине Савић, председника већа, Љиљане Коруге и Мирослава Ђисалова, чланова већа, уз учешће судског саветника Марије Козомаре, као записничара, одлучујући по тужби тужиоца АА из, кога заступа Биљана Етински, адвокат у Новом Саду, Ловћенска 4/1, поднетој против туженог органа Покрајинске владе Аутономне покрајине Војводине, Нови Сад, ради поништаја решења број 022-668/2021 од 05.01.2022. године, у предмету спровођења јавног конкурса за избор директора јавног предузећа, на нејавној седници већа одржаној дана 02.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Управни суд оглашава се **СТВАРНО НЕНАДЛЕЖНИМ** за поступање у овој правној ствари и предмет уступа на надлежност Вишем суду у Новом Саду.

Образложење

Тужилац је овом суду поднео тужбу дана 14.02.2022. године, ради поништаја решења Покрајинске владе Аутономне покрајине Војводине број 022-668/2021 од 05.01.2022. године, којим је ставом 1. диспозитива ББ, мастер економиста, именован за директора Јавног водопривредног предузећа "Воде Војводине" Нови Сад, на период од четири године и ставом 2. диспозитива одређено да ће се решење објавити у "Службеном гласнику Републике Србије", "Службеном листу Аутономне покрајине Војводине" и на интернет страници Покрајинске владе www.vojvodina.gov.rs. Предлаже да суд донесе пресуду којом ће тужбу уважити, поништити оспорено решење, обавезати тужену да у складу са јавним конкурсом за избор директора Јавног водопривредног предузећа "Воде Војводине" оглашеним у "Службеном листу Аутономне покрајине Војводине", бр. 44/2021 од 20.10.2021. године, изврши избор кандидата који испуњава све услове прописане овим конкурсом и обавезати тужену да тужиоцу накнади

трошкове управног спора и то за састав тужбе 30.000,00 динара и судске таксе на тужбу и одлуку по одмери суда, у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, пазећи по службеној дужности на своју стварну надлежност у складу са чл. 15. и 17. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...10/23 – др. закон), који се сходно примењује на основу члана 74. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09), Управни суд је нашао да није стварно надлежан за поступање у овој правној ствари.

Чланом 93. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 10/23) прописано је да поступак започет по одредбама Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11 - др. закон, 78/11 - др. закон, 101/11, 101/13, 40/15 - др. закон, 106/15, 13/16, 108/16, 113/17, 65/18 - УС, 87/18 и 88/18 - УС) који није окончан до дана конституисања Високог савета судства, окончаће се по одредбама овог закона.

Одредбом члана 31. став 1. наведеног закона прописано је да Управни суд суди у управном спору.

Чланом 3. Закона о управним споровима, прописано је да у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита (став 1.). У управном спору суд одлучује о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита (став 2.). Суд у управном спору одлучује о законитости других коначних појединачних аката када је то законом предвиђено (став 3.).

Одредбом члана 3. Закона о јавним предузећима („Службени гласник РС“, бр. 15/16 и 88/19) прописано је да је јавно предузеће, предузеће које обавља делатност од општег интереса, а које оснива Република Србија, аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе. Чланом 5. Закона о јавним предузећима прописано је, између осталог, да ако јавно предузеће оснива јединица локалне самоуправе, акт о оснивању јавног предузећа доноси скупштина јединице локалне самоуправе, која врши оснивачка права. Одредбом члана 8. Закона о јавним предузећима прописано је да јавно предузеће стиче својство правног лица уписом у регистар у складу са законом којим се уређује прави положај и поступак регистрације привредног друштва, а према члану 10. истог закона јавно предузеће својом имовином управља и располаже у складу са законом и оснивачким актом. Одредбом члана 15. Закона о јавним предузећима, прописано је да су органи јавног предузећа надзорни одбор и директор. Према одредби члана 24. став 2. истог Закона, директора јавног предузећа чији је оснивач аутономна покрајина, именује орган одређен статутом аутономне покрајине на период од четири године на основу спроведеног јавног конкурса. Према члану 43. Закона о јавним предузећима, акт о именовању директора коначан је; именовани кандидат дужан је да ступи на функцију у року од 8 дана од дана објављивања решења о именовању у Службеном гласнику Републике Србије, а директор јавног предузећа заснива ради однос на одређено време.

Одредбом члана 48. став 6. Закона о јавним предузећима, изричито је прописано да против решења о разрешењу директора јавног предузећа жалба није допуштена, али се може водити управни спор.

Статутом Аутономне покрајине Војводине (“Службени лист АП Војводине”, бр. 20/14), у члану 25. став 1. алинеја 5. прописано је да АП Војводина путем својих органа уређује избор, организацију и рад органа, агенција, јавних предузећа и установа, чији је оснивач, а у алинеји 15. да путем својих органа, оснива организације, агенције, јавна предузећа и установе, фондове, привредна друштва и врши надзор над њиховим радом.

Полазећи од цитираних одредаба наведених закона и Статута АПВ, Управни суд налази да је оспорено решење Покрајинске владе Аутономне покрајине Војводине којим је именован директор Јавног водопривредног предузећа "Воде Војводине" Нови Сад, донето у вршењу оснивачких права, у смислу цитираних одредби члана 25. став 1. алинеја 5. и 15. Статута Аутономне покрајине Војводине, односно да се ради о акту пословања, а не о управном акту донетом у управној ствари, у смислу члана 5. Закона о управним споровима, с обзиром да им недостаје елемент ауторитативности.

Одредбом члана 25. став 1. тачка 8. Закона о уређењу судова прописано је да виши суд у првом степену суди, између осталог, у споровима поводом избора и разрешења органа правних лица ако није надлежан други суд.

На основу изнетог, како цитираним, а ни преосталим одредбама Закона о јавним предузећима, поводом избора директора, као органа правног лица, није прописана судска заштита у управном спору, као што је то изричито учињено одредбом члана 48. став 6. Закона о јавним предузећима поводом разрешења директора јавног предузећа, Управни суд налази да је за одлучивање у овој правној ствари, сагласно цитираним законским одредбама, с обзиром да се седиште туженог органа налази у Новом Саду, стварно и месно надлежан Виши суд у Новом Саду.

Ценећи дате разлоге Управни суд је, на основу одредбе члана 15, 17. и 40. Закона о парничном поступку и члана 25. став 1. тачка 8. Закона о уређењу судова, решио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 02.10.2024. године, III-5 У. 7575/22

Записничар
Марија Козомара, с.р.

Председник већа-судија
Јасмина Савић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

МС