



Република Србија
УПРАВНИ СУД
5 У 7842/13
21.04.2016. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Живане Ђукановић, председника већа, Јелене Тишма-Јовановић и Љиљане Јевтић, чланова већа, са судским саветником Снежаном Николић, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., улица ... број ..., кога заступа пуномоћник Зоран Рељић, адвокат из Младеновца, улица Краља Петра I број 199/в, против туженог Градског већа града Београда, ради поништаја решења, број: 355-281/13-ГВ од 21.03.2013. године, у предмету инспекцијских мера, у нејавној седници већа, одржаној дана 21.04.2016. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ ОДБИЈА.**

Образложење

Оспореним решењем одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца изјављена против решења Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Београда – Сектора за комунални инспекцијски надзор, Х-03 број 355-2617/2010 од 20.10.2010. године, којим је тужиоцу наређено да са дела воденог простора, на десној обали реке Саве у зони водозахвата црпне станице “Макиш” у Београду, уклони пловни објекат – сплав кућицу за одмор која се састоји од дрвене кућице за одмор димензија 4 м x 4 м x 3,85 м, регистарске ознаке ..., буради и металне конструкције са дашчаним подом димензија око 6 м x 6 м и приступни мост дужине око 10 м x 1 м са металном оградом висине око 1 м, са роком извршења од 24 часа од момента уручења решења, с тим да жалба не одлаже извршење решења.

У тужби, поднетој Управном суду дана 13.05.2013. године, тужилац, преко пуномоћника, оспорава законитост решења туженог органа, наводећи да је Законом о водама Републике Србије, промењен правни режим постављања пловних објекта на територији града Београда, тако да сада сваки пловни објекат мора да поседује одобрење надлежног органа града Београда, а да је у складу са одредбама Закона о водама, Скупштина града Београда дана 22.09.2010. године, донела Одлуку о постављању пловних објеката на делу обале и воденог простора на територији града Београда. Указује

да је у складу са том одлуком иста имала и обавезу да до 31.12.2010. године, донесе и План зона постављања пловних објеката, али да наведени план још увек није донет. Истиче да у образложењу оспореног решења тужени наводи да је донета нова одлука, а да је напред поменути план донет 20.02.2007. године за период од 4 године, међутим, план који је тада донет односио се на примену одлуке из 2005. године, те се исти не може односити и на накнадно донету одлуку из 2010. године. Са тих и других у тужби ближе наведених разлога, предлаже да суд уважи тужбу и поништи оспорено решење.

У одговору на тужбу, тужени орган је остао у свему при разлозима наведеним у образложењу оспореног решења и предложио је да суд тужбу, као неосновану одбије.

По оцени навода у тужби, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, решавајући без одржавања усмене расправе у смислу члана 33. став 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, број 111/09), Управни суд је нашао да је тужба неоснована.

Правилно је поступио тужени орган када је оспореним решењем одбио, као неосновану, жалбу тужиоца изјављену против првостепеног решења, налазећи да је то решење донето без повреде правила поступка, као и да је засновано на правилно утврђеном чињеничном стању и правилној примени материјалног права.

Ово с тога што из списка предмета и образложења оспореног решења произлази да је тужени орган у поступку, који је претходио доношењу оспореног решења, а поступајући у извршењу пресуде Управног суда 3 У 2215/11 од 31.01.2013. године, утврдио да је комунални инспектор Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Београда, дана 13.10.2010. године, приликом контроле приобаља на десној обали реке Саве, у Макишу - водозахват, извршио инспекцијски преглед и записником састављеним истог дана, констатовао: да се на делу воденог простора на десној обали реке Саве, у близини црпне станице “Макиш”, налази постављен пловни објекат без сопственог погона – сплав кућица за одмор, да је објекат постављен на бурићима и металној конструкцији са дашчаним подом димензија око 6,0 м x 6,0 м на коме је дрвена кућица димензија 4 м x 4 м, висине око 2 м, чија је кровна конструкција прекривена лимом. Од обале према објекту, постављен је дрвени мостић у дужини око 10 м са металном оградом висине 1 м, исти је оштећен и нема прилаза преко њега до објекта, на дрвеној кућици је рег. ознака “...” и локација број Објекат је прикључен на електричну и водоводну мрежу, а за власника наведеног објекта остављен је позив, који се истом и одазвао дана 18.10.2010. године и након увида у записник комуналног инспектора, изјавио да објекат није тренутно прикључен на електричну мрежу, а да воду није ни имао, достављајући на увид Уговор о коришћењу услуга привеза сплав кућице и пловидбену дозволу са роком важења до 28.08.2011. године. Тужени орган је потом утврдио да је План места за постављање пловног објекта на делу обале и воденог простора на територији града Београда (“Службени лист града Београда”, број 4/2007), који се примењује, донела Скупштина града Београда на седници одржаној дана 20.02.2007. године, за период од четири године, у складу са одредбама члана 4. и 5. став 1. Одлуке о утврђивању и коришћењу места за постављање пловног објекта на делу обале и воденог простора на територији града Београда (“Службени лист града Београда”, број 29/2005), којима је прописано да се део обале и воденог простора на територији града Београда на коме се може поставити пловни објекат, одређује Планом места за постављање пловног објекта на

делу обале и воденог простора на територији града Београда, као и да план доноси Скупштина града Београда за период од четири године. Такође, увидом у План места за постављање пловног објекта на делу обале и воденог простора на територији града Београда, утврђено је да локација, тј. место где се налази предметни пловни објекат, није предвиђено планом, јер је у питању зона водозахвата и црпне станице “Макиш”, где се, у складу са критеријумима из тачке 4. став 1. и 2. алинеја 3. плана, не могу одређивати зоне за постављање пловних објеката, с обзиром да место за постављање пловног објекта мора бити удаљено од водозахвата 800 м узводно и 50 м низводно. Тужени орган је притом ценио наводе истакнуте у жалби да ступањем на снагу нове одлуке, престаје да важи стара одлука из 2005. године, као и план из 2007. године, који се везује за ту одлуку из 2005. године, па је нашао да исти нису били од утицаја на другачије одлучивање у овој управној ствари, будући да је План места за постављање пловног објекта на делу обале и воденог простора на територији града Београда, донела Скупштина града Београда на седници одржаној дана 20.02.2007. године, за период од четири године, тако да је исти још увек на снази.

Одредбом члана 1. Одлуке о постављању пловила на делу обале и водног простора на територији града Београда (“Службени лист града Београда”, број 32/10), прописано је да овом одлуком уређују се начин одређивања делова обале и водног простора на територији града Београда на којима се могу постављати пловила, услови и начин постављања и уклањања пловила, обавезе власника пловила, као и вршење надзора над применом одредаба ове одлуке.

Одредбом члана 2. исте одлуке, прописано је да пловила која су у складу са овом одлуком могу поставити на одређеном делу обале и водног простора на територији града Београда су: угоститељки објекат на води, пловила за потребе марине, пловила за потребе спортског клуба на води, пловила за потребе манифестација, понтон и сплав кућица за одмор.

Одредбом члана 4. исте одлуке, прописано је да делови обале и водног простора на територији града Београда на којима се у складу са овом одлуком могу постављати плутајући објекти, одређују се планом места за постављање плутајућих објеката на делу обале и водног простора на територији града Београда.

Одредбом члана 5. став 1. исте одлуке, прописано је да план доноси Скупштина града Београда за период од десет година.

Одредбом члана 7. став 1. исте одлуке, прописано је да плутајући објекти се постављају на основу одобрења које издаје надлежна организациона јединица Градске управе, по спроведеном јавном конкурсима или по захтеву.

Одредбом члана 21. став 1. исте одлуке, прописано је да сплав кућица за одмор је плутајући објекат са малим газом, који није предвиђен за често премештање, а садржи платформу за сунчање и кабине за смештај опреме и рекреацију и одмор људи.

Одредбом члана 22. став 1. исте одлуке, прописано је да сплав кућице за одмор постављају се на местима одређеним планом у оквиру зона сплав кућица за одмор, као и на деловима обале на којима планом није забрањено постављање плутајућих објеката, осим на деловима обале који су планом предвиђени за другу намену. Ставом 3.

истог члана одлуке, прописано је да постављање сплав кућице за одмор и пловила за потребе спортског клуба на води одобрава се на основу захтева који се подноси надлежној организационој јединици Градске управе.

Одредбом члана 26. став 1. исте одлуке, прописано је да уколико подносилац захтева испуњава све прописане услове, надлежна организациона јединица Градске управе издаје одобрење за постављање сплав кућице за одмор, односно пловила за потребе спортског клуба на води, у року од 30 дана од дана подношења уредног захтева. Ставом 2. истог члана одлуке, прописано је да одобрење из става 1. овог члана издаје се у форми решења које садржи: податке о подносиоцу захтева, месту на коме се одобрава постављање сплав кућице за одмор, односно пловила за потребе спортског клуба на води, број важеће плутајуће дозволе, регистарску ознаку за идентификацију и техничким подацима о плутајућем објекту за које је издато одобрење за постављање.

Одредбом члана 43. став 1. алинеја 1. исте одлуке, прописано је да је власник плутајућег објекта дужан да исти уклони у случају из члана 40. ове одлуке, као и по налогу надлежног комуналног инспектора, ако: постави плутајући објекат без одобрења за постављање, или супротно решењу којим се одобрава постављање плутајућег објекта, издатом у складу са одредбама ове одлуке, или одобрење за постављање плутајућих објеката буде укинута, а власник добровољно не уклони плутајући објекат у утврђеном року.

Одредбом члана 59. став 1. исте одлуке, прописано је да власник сплав кућице за одмор, односно спортског клуба на води, постављених до дана ступања на снагу ове одлуке, на месту које планом буде одређено за постављање сплав кућице за одмор, односно спортског клуба на води, одобриће постављање сплав кућице за одмор, односно спортског клуба на води, на том месту, уз испуњење таксативно наведених услова.

Полазећи од напред наведеног, по оцени овог суда, правилно је закључио тужени орган, да је правилно поступио првостепени орган, када је одлучио као у диспозитиву ожалбено решења, будући да је исти неспорно утврдио да је предметни пловни објекат постављен у делу водозахвата црпне станице “Макиш” у Београду, на месту где се вежећим планом не могу одређивати зоне за постављање пловних објеката, односно без одобрења надлежног комуналног органа Градске управе града Београда, па је стога правилно комунални инспектор првостепеног органа, у складу са одредбом члана 48. напред наведене одлуке и чланом 4. Одлуке о комуналној инспекцији (“Службени лист града Београда”, број 18/92...11/05), наредио уклањање истих.

Суд је ценио наводе тужбе, али је нашао да су имајући у виду напред наведено, без утицаја на правилност и законитост оспореног решења. Осим тога ти наводи су истоветни наводима жалбе, које је тужени орган у складу са одредбом члана 235. став 2. ЗУП-а, потпуно и правилно оценио и дао детаљне и на закону засноване разлоге, које у свему као правилне и законите прихвата и овај суд.

Суд је решавао без одржавања усмене расправе, јер је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, у складу са одредбом члана 33. став 2. Закона о управним споровима.

Са изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде, на основу одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, број 111/09).

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 21.04.2016. године, 5 У. 7842/13

Записничар
Снежана Николић, с.р.

Председник већа-судија
Живана Ђукановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

СМ