



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Р4 У 84/20
Дана 22.05.2020. године
Б Е О Г Р А Д

Управни суд, судија Гордана Богдановић, на основу Годишњег распореда послова Управног суда за 2020. годину Су I-2 133/19-1 од 25.12.2019. године, поступајући по приговору који је поднела АА из ..., чији је пуномоћник Марко Милановић, адвокат из Ниша, ул. Обилићев венац бр. 109, ради убрзавања поступка у предмету Управног суда II-1 У. 3595/18, применом члана 7. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року (“Службени гласник РС” број 40/15), дана 22.05.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ приговор АА из ..., ради убрзавања поступка у предмету Управног суда II-1 У. 3595/18, као **НЕОСНОВАН**.

ОДБИЈА се захтев подносиоца за накнаду трошкова поступка.

О б р а з л о ж е њ е

АА из ... поднела је приговор Управном суду дана 12.03.2020. године, преко пуномоћника, ради убрзавања поступка у предмету Управног суда II-1 У. 3595/18. У приговору наводи да је тужбу Управном суду поднела дана 01.03.2018. године, да су од подношења тужбе до подношења приговора протекле 2 године и 11 дана, при чему је одговор туженог на тужбу достављен дана 11.04.2018. годин, а рочиште није заказано нити је предузета нека процесна радња. Предлаже да председник Управног суда усвоји приговор, утврди повреду права на суђење у разумном року у том предмету и наложи поступајућем судији да донесе одлуку по тужби у року од 30 дана. Потражује трошкове поступка за састав приговора у износу од 6.000,00 динара.

Увидом у пресуду Управног суда II-1 У. 3595/18 године утврђено је да је АА из ... поднела тужбу 28.02.2018. године, коју је допунила поднеском од 24.04.2019. године, против тужене Војне поште 4666 Ниш, ради поништаја решења број Уп-2 број 29-1 од 30.01.2017. године, у предмету солидарне помоћи због рођења детета. Оспореним решењем, одбијена је жалба тужиле, поручника на служби у Војној пошти 4983 Ниш, изјављена против решења Војне поште 4983 Ниш, Уп-1 број 72-2 од 15.12.2017. године, којим је одбијен њен захтев за признавање права на солидарну помоћ поводом рођења детета. Према подацима Централизованог система за управљање предметима на стандардизовани начин Управног суда-САПС, предмет је већан у нејавној седници већа дана 07.05.2020. године и одлука је експедована странкама дана 19.05.2020. године.

Према члану 32. став 1. Устава Републике Србије свако има право да независан, непристрасан и законом већ установљен суд, правично и у разумном року, јавно расправи и одлучи о његовим правима и обавезама, основаности сумње која је била разлог за покретање поступка, као и о оптужбама против њега.

Према члану 6. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода (из 1950. уз додатне протоколе), коју је 2003. године ратификовала Државна заједница Србије и Црне Горе ("Службени лист СЦГ-Међународни уговори", бр. 9/03), чији је сукцесор Република Србија, свако, током одлучивања о његовим грађанским правима и обавезама или о кривичној оптужби против њега, има право на правичну и јавну расправу у разумном року пред независним и непристрасним судом, образованим на основу закона. Пресуда се изриче јавно, али се штампа и јавност могу искључити из целог или из дела суђења у интересу морала, јавног реда или националне безбедности у демократском друштву, када то захтевају интереси малолетника или заштита приватног живота странака, или у мери која је, по мишљењу суда, нужно потребна у посебним околностима када би јавност могла да нашкоди интересима правде.

Према члану 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09) у управном спору суд одлучује на основу закона у разумном року, на подлози чињеница утврђених на усменој јавној расправи.

Према члану 2. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року право на суђење у разумном року има свака странка у судском поступку, што укључује и извршни поступак, сваки учесник по закону којим се уређује ванпарнични поступак, а оштећени у кривичном поступку, приватни тужилац и оштећени као тужилац само ако су истакли имовинско-правни захтев.

Разумна дужина судског поступка представља оптимално време да се одлучи о праву странке које је спорно, да би се неизвесност отклонила а странка добила сазнање да ли јој спорно право припада или не, чиме се обезбеђује и правна сигурност странака. Међутим, оптимално потребно време за окончање поступка је релативна категорија, која се процењује у сваком конкретном случају на основу околности које се тичу сложености чињеничних и правних питања у судском поступку, понашања подносиоца приговора за заштиту права на суђење у разумном року, поступање суда, природе захтева, односно значаја предмета спора за подносиоца приговора.

Оцењујући чињенице и околности од значаја за доношење одлуке и специфичност чињеничних и правних питања у предмету II-1 У. 3595/18, понашање странака у поступку, поступање суда који је водио поступак, као и природу захтева, односно значај предмета спора за подносиоца, као и остале чиниоце који утичу на оцену дужине трајање управно-судског поступка, у смислу члана 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, уважавајући, при томе, судску праксу и критеријуме Уставног суда, међународних институција за заштиту људских права, као и Врховног касационог суда, Управни суд налази да је приговор неоснован. Ово стога што је Управни суд одлучио по тужби подносиоца и донео пресуду дана 07.05.2020. године, која је експедована странкама дана 19.05.2020. године, чиме је отклоњена правна неизвесност подносиоца у погледу исхода управног спора.

Управни суд је ценио наводе приговора, па је нашао да не могу довести до другачије оцене суда у погледу повреде права на суђење у разумном року, с обзиром да је суд одлучио по тужби подносиоца приговора, чиме је постигнута сврха Закона о заштити права на суђење у разумном року.

Одлуком Председника Републике Србије о проглашењу ванредног стања ("Сл.гласник РС", број 29/20) проглашено је ванредно стање у Републици Србији од

15.03.2020. године. За време трајања ванредног стања Управни суд није био у могућности да спроводи редован процес рада, будући да је Уредбом о мерама за време ванредног стања, Уредбом о организовању рада послодавца за време ванредног стања ("Сл.гласник РС", број 31/20), као и Препоруком Министарства правде Републике Србије за рад судова и јавних тужилаштва за време ванредног стања проглашеног 15. марта 2020. године, број 112-01-557/2020-05 од 17.03.2020. године, предвиђено обављање послова ван просторија послодавца (рад на даљину и рад од куће), на свим радним местима на којима је могуће организовати такав рад. Стога, рок по приговору није могао да тече у овим ванредним околностима. Имајући у виду да је Одлуком о укидању ванредног стања ("Сл. гласник РС" број 65/20) са даном 06.05.2020. године Управни суд успоставио редован процес рада од 11.05.2020. године, рокови прекинути ванредним стањем поново теку, па је одлука, у конкретном случају, донета у законском року.

Имајући у виду да је одлука у предмету донета и експедована странкама, то нема услова за усвајање приговора и налагање судији процесних радњи ради убрзавања поступка, у смислу члана 11. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

Са изнетих разлога, Управни суд је, у смислу одредбе члана 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучио као у ставу I диспозитива решења.

Суд је одбио, као неоснован, захтев подносиоца приговора за накнаду трошкова поступка, имајући у виду да је приговор ради убрзавања поступка одбијен, па је одлучио као у ставу II диспозитива, на основу одредбе члана 153. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11...18/20), у вези са чланом 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 25/82 и 48/88, "Службени гласник РС" бр. 46/95...6/15), на које упућује члан 7. став 3. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 22.05.2020. године, P4 У 84/20

Лице овлашћено за поступање
по приговорима за убрзавање поступка
С у д и ј а

Гордана Богдановић, с.р.

Поука о правном средству

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема истог, председнику Врховног касационог суда, а преко председника овог суда.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

СС