



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
6 У 893/25
Дана 06.02.2025. године
БЕОГРАД

Управни суд, судија Мира Василијевић, као судија појединац, решавајући у управном спору по тужби тужиоца АА, адвоката из ..., ..., против тужене Адвокатске коморе Србије, Дечанска 13, ради поништаја одлуке Скупштине Адвокатске коморе Србије, број: 112/2025 од 02.02.2025. године, у предмету обуставе рада адвоката, дана 06.02.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Тужба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Тужбом поднетом Управном суду дана 05.02.2025. године тужилац је оспорио законитост одлуке Скупштине Адвокатске коморе Србије, број: 112/2025 од 02.02.2025. године, којом се у тачки 1. диспозитива одређује обустава рада адвоката, чланова Адвокатске коморе Србије, на територији Републике Србије у трајању од 30 дана уз установљење минимума процеса рада неопходног за заштиту основних права и интереса клијената, тако да током обуставе рада адвокати неће улазити ни боравити у просторијама судова, тужилаштва, полиције и/или органа управе по било ком основу, неће приступати на рочишта за главну расправу и главне претресе пред судовима, неће приступати пред тужилаштво у истражним поступцима и поступцима преговора око примене опортунитета или споразума о кривици и неће приступати у полицију у преткривичним поступцима. У тачки 2. диспозитива исте одлуке, наведено је да током обуставе рада адвокати ће достављати судовима, тужилаштвима и другим органима само оне поднеске и предузимати само оне радње које су везане за наступање преклузивних рокова, с тим што се под тим радњама подразумевају: подношење тужби, жалби и других писмена код којих би пропуштање рока резултирало губитком права. У тачки 3. диспозитива, наведено је да током обуставе рада адвокати неће примати пошту. У тачки 4. диспозитива, наведено је да непоштовање ове одлуке представља тежу повреду дужности адвоката. У тачки 5. диспозитива, наведено је да се поднесу захтеви за подношење оставке или доношење одлуке о разрешењу: министра правде у Влади Републике Србије, министра унутрашњих послова у Влади Републике Србије,

председника Уставног суда, председника Врховног суда, Врховног јавног тужиоца, председника Високог савета судства и председника Високог савета тужилаштва.

Са разлога детаљно образложених у тужби, предложио је да Управни суд уважи тужбу и поништи у целини оспорену одлуку, или огласи оспорену одлуку ништавом или утврди да је оспорена одлука незаконита и без правног дејства. Трошкове је тражио за судске таксе по одмерењу суда.

Такође, тужилац је у тужби истакао и захтев за одлагање извршења решења, сагласно одредби члана 23. Закона о управним споровима, те имајући у виду да би извршење нападнуте одлуке нанело штету тужиоцу, а одлагање није противно јавном интересу, предложио да суд, до доношења одлуке у овом управном спору, одложи извршење одлуке Скупштине Адвокатске коморе Србије, број: 112/2025 од 02.02.2025. године.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Управни суд је нашао да тужбу треба одбацити.

Одредбом члана 2. став 1. Закона о адвокатури („Службени гласник РС”, бр. 31/11 и 24/12) је прописано да је адвокатура независна и самостална служба пружања правне помоћи физичким и правним лицима. Одредбом става 2. тачка 3) истог члана је прописано да се самосталност и независност адвокатуре остварује организовањем адвоката у Адвокатску комору Србије и адвокатске коморе у њеном саставу, као самосталне и независне организације адвоката.

Одредбом члана 63. став 1. наведеног закона, је прописано да су Адвокатска комора Србије и адвокатске коморе у њеном саставу самосталне и независне професионалне организације адвоката, основане у складу са законом и Статутом Адвокатске коморе Србије, које су надлежне за вршење јавних овлашћења и обављања послова од општег интереса, у складу са овим законом и својим статутом.

Одредбом члана 65. став 1. истог закона, је прописано да Адвокатска комора Србије и адвокатске коморе у њеном саставу имају следећа јавна овлашћења:

- 1) одлучивање о захтевима за упис у именик адвоката, именик заједничких адвокатских канцеларија, уписник А и уписник Б именика адвоката, именик адвокатских приправника и именик адвокатских волонтера;
- 2) одлучивање о захтевима за упис, брисање и поништај уписа у именик адвокатских ортачких друштава, као и одлучивање о захтевима за промену седишта друштва и вођење именика адвокатских ортачких друштава;
- 3) одлучивање о захтевима за привремени престанак права на бављење адвокатуром;
- 4) одлучивање о захтевима за наставак обављања адвокатуре после привременог престанка права на бављење адвокатуром;
- 5) одлучивање о привременој забрани бављења адвокатуром;
- 6) одређивање привременог заменика и преузиматеља адвокатске канцеларије;
- 7) одлучивање о покретању и вођењу дисциплинског поступка против адвоката или адвокатског приправника, о њиховој дисциплинској одговорности и о

изрицању дисциплинских мера;

- 8) уређивање садржине и начина вођења именика из тач. 1) и 2) овог става и њихово јединствено вођење за целу територију Републике Србије;
- 9) вођење именика из тачке 1) овог става;
- 10) издавање и продужавање важења адвокатских легитимација и легитимација адвокатских приправника;
- 11) доношење програма и уређење организације и начина полагања адвокатског испита;
- 12) доношење кодекса;
- 13) доношење тарифе;
- 14) одређивање висине трошкова уписа у именик адвоката;
- 15) одређивање висине редовних обавеза према надлежној адвокатској комори за њену територију.

Одредбом члана 65. став 2. истог закона, је прописано да је Адвокатска комора Србије надлежна за јавна овлашћења из става 1. тачка 2) и тач. 11) до 14) овог члана, а као другостепени орган и за јавна овлашћења из става 1. тачка 1), тач. 3) до 10) и тачка 15. овог члана, док је ставом 3. истог члана, прописано да су адвокатске коморе у саставу Адвокатске коморе Србије у првом степену надлежне за јавна овлашћења из става 1. тачка 1), тач. 3) до 10) и тачка 15) овог члана.

Одредбом члана 66. Закона о адвокатури, је прописано да Адвокатска комора Србије и адвокатске коморе у њеном саставу обављају следеће послове:

- 1) доносе статут и друга општа акта;
- 2) заступају интересе адвоката пред државним и другим органима и организацијама;
- 3) остварују међународну сарадњу у области адвокатури;
- 4) представљају адвокате пред домаћим и иностраним професионалним удружењима и организацијама, правним и физичким лицима;
- 5) организују и спроводе сталну обуку адвоката, адвокатских приправника, дипломираних правника и запослених у адвокатским канцеларијама и адвокатским ортачким друштвима и специјализовано стручно усавршавање адвоката;
- 6) издају сталне и повремене публикације ради обавештавања адвоката и јавности о питањима од интереса за адвокатуру и стручног усавршавања адвоката и адвокатских приправника;
- 7) организују пружање бесплатне правне помоћи, у складу са законом;
- 8) дају мишљења на предлоге закона и других прописа који су од интереса за положај адвокатури;
- 9) обављају и друге послове, у складу са законом и другим прописима.

Одредбом члана 67. став 1. наведеног закона, прописано је да су органи Адвокатске коморе Србије: скупштина, управни одбор, надзорни одбор, председник, један или више потпредседника, дисциплински суд, дисциплински тужилац, савет и други органи утврђени Статутом Адвокатске коморе Србије.

Одредбом члана 84. став 1. истог закона, је прописано да се у поступку

који води адвокатска комора кад решава о правима, обавезама или правним интересима, примењују одредбе закона који уређује општи управни поступак.

Одредбом члана 85. став 1. Закона о адвокатури, је прописано да се против другостепене, односно коначне одлуке Адвокатске коморе Србије може покренути управни спор.

Одредбом члана 3. Закона о управним споровима („Службени гласник РС”, бр. 111/09) је прописано да у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита (став 1); у управном спору суд одлучује и о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита (став 2); суд у управном спору одлучује и о законитости других коначних појединачних аката када је то законом предвиђено (став 3); одредбе овог закона које се односе на управни акт, примењују се и на друге акте против којих се може водити управни спор (став 4).

Одредбом члана 4. наведеног закона, је прописано да је управни акт појединачни правни акт којим надлежни орган, непосредном применом прописа, решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица, односно друге странке у управној ствари.

Одредбом члана 5. истог закона је прописано да управна ствар, у смислу овог закона, јесте појединачна неспорна ситуација од јавног интереса у којој непосредно из правних прописа произилази потреба да се будуће понашање странке ауторитативно правно одреди.

Одредбом члана 26. став 1. тачка 2) Закона о управним споровима, је прописано да ће судија појединац решењем одбацити тужбу ако утврди да акт који се тужбом оспорава не представља акт о чијој се законитости одлучује у управном спору (члан 3).

Наиме, Управни суд је увидом у одлуку чија се законитост тужбом оспорава, утврдио да је Скупштина Адвокатске коморе Србије исту донелу на ванредној седници одржаној дана 02.02.2025. године, на предлог Управног одбора Адвокатске коморе Шапца број 67/25 од 24.01.2025. године, са образложењем да је на редовној 27. седници Управног одбора Адвокатске коморе Шапца, одржаној 23.01.2025. године, разматрана ситуација у Републици Србији настала услед континуираног, нескривеног и све директнијег мешања извршне власти у област правосуђа и отвореног напада на адвокатуру у периоду након доношења одлуке Скупштине Адвокатске коморе Србије од 18.01.2025. године о седмодневној обустави рада, као и одлука Управног одбора Адвокатске коморе Србије од 20.01. и 23.01.2025. године о тродневној обустави рада адвоката.

Имајући у виду изнето и цитиране одредбе Закона о адвокатури, Управни суд налази да оспорена одлука није коначни појединачни акт који је Скупштина Адвокатске коморе Србије, као надлежни орган, донела поступајући ауторитативно у

вршењу јавних овлашћења у конкретној појединачној ситуацији у којој се непосредном применом прописа решава о одређеном праву, обавези или на закону заснованом интересу. Стога, по налажењу суда, оспорена одлука не представља акт из члана 3. Закона о управним споровима, о чијој се законитости одлучује у управном спору.

Како акт који се тужбом оспорава не представља акт о чијој се законитости одлучује у управном спору, Управни суд је тужбу одбацио на основу одредбе члана 26. став 1. тачка 2) Закона о управним споровима.

Имајући у виду донету одлуку, суд није одлучивао о захтеву тужиоца за накнаду трошкова управног спора, као ни о захтеву за одлагање извршења одлуке Скупштине Адвокатске коморе Србије број: 112/2025 од 02.02.2025. године.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 06.02.2025. године, 6 У 893/25

Судија
Мира Василијевић,с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења тужилац може изјавити приговор посебном већу Управног суда, у року од 8 дана од дана пријема овог решења.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

МД