Република Србија
УПРАВНИ СУД
16-У 9361/10 (2009)
19.05.2011. године
Б е о г р а д

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Невене Милојчић, председника већа, Мирјане Аранђеловић и Стева Ђурановића, чланова већа, са судским саветником Драгицом Вранић, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., Ул. ... бр. ..., поднетој против решења Министарства финансија Републике Србије - Пореске управе - Регионалног центра Ниш, бр. 433-100/09 од 18.03.2009. године, у предмету судске таксе, у нејавној седници већа одржаној дана 19.05.2011. године, донео је

П Р Е С У Д У

Тужба **СЕ ОДБИЈА**.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним решењем у ставу 1 диспозитива одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца изјављена против решења Министарства финансија - Пореске управе – Филијале Пирот, бр. 05-434-569-1028 од 01.12.2008. године, којим је тужиоцу наложено да у року од 15 дана од дана пријема решења уплати судску таксу у износу од 2.600,00 динара, казнену таксу у износу од 1.300,00 динара и трошкове опомене у износу од 260,00 динара, односно укупан износ од 4.160,00 динара, а у ставу 2 диспозитива оспореног решења одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова.

Тужилац у тужби коју је поднео Врховном суду Србије дана 26.05.2009. године и која је код тог суда заведена под посл. бр. У 3926/09, оспорава законитост решења туженог органа из свих разлога предвиђених Законом о управним споровима. Наводи да се погрешно у образложењу оспореног решења наводи да му је опомена за плаћање судске таксе достављена 14.01.2008. године, јер му опомена никада није

достављена, нити у списима постоје докази, па је тужени орган погрешно применио одредбу члана 40. став 1. Закона о судским таксама. Предложио је да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

У одговору на тужбу тужени орган је остао у свему при разлозима изнетим у образложењу оспореног решења и предложио је да суд тужбу одбије.

Управном суду су дана 01.01.2010. године, на основу члана 89. и члана 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08 и 104/09), уступљени предмети Врховног суда Србије и окружних судова у којима до 31.12.2009. године није донета коначна одлука, а за које је надлежан Управни суд сагласно члану 29. став 1. истог Закона.

По оцени навода у тужби, одговора на тужбу и списа предмета ове управне ствари, поступајући на основу члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), по правилима поступка прописаним одредбама Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96), Управни суд је нашао да је тужба неоснована.

Правилно је, по оцени суда, одлучио тужени орган када је одбио жалбу тужиоца, налазећи да је првостепени орган правилно поступио када је тужиоцу наложио да у року од 15 дана од дана пријема решења уплати наведени износ, на име неплаћене судске таксе, у складу са одредбама члана 37. став 4. и члана 40. Закона о судским таксама, за које одлуку је дао разлоге које као довољне и на закону засноване прихвата и овај суд.

Према одредби члана 37. став 4. Закона о судским таксама ("Службени гласник РС", бр. 28/94... 61/05), за поднесак примљен преко поште а за који такса није плаћена или плаћена недовољно, суд ће подносиоцу послати опомену да плати таксу у року од 15 дана од дана доставе опомене и упозориће је на последице неплаћања таксе у року. У члану 40. став 1. истог Закона, је прописано да ако таксени обвезник не плати таксу у року одређеном у члану 37. овог Закона, суд ће у даљем року од 15 дана о неплаћеној такси обавестити орган надлежан да послове јавних прихода на подручју на коме се налази пребивалипте, односно седиште таксеног обвезника, ради наплате таксе принудним путем, а на спису ће забележити да је наведени орган обавештен о неплаћеној такси. Уз обавештење суд је дужан да приложи доказ о томе да је обвезнику упућен налог, односно опомена о плаћању таксе.

Из списа предмета произлази да је Општински суд у Пироту актом П. бр. 2511/04 од 14.11.2008. године, обратио се првостепеном органу ради наплате судске таксе за жалбу у износу од 1.300,00 динара, за другостепену одлуку у износу од 1.300,00 динара и за опомену износ од 260,00 динара, који износ тужилац није платио у одређеном року, а ни после опомене која му је уручена 14.01.2008. године, па је решењем првостепеног органа од 01.12.2008. године тужиоцу наложена уплата наведеног износа, увећаног за казнену таксу у износу од 1.300,00 динара. Како тужилац није доказао да је утврђени износ платио, то и, по оцени овог суда, тужиоцу је правилно утврђена наведена обавеза.

Суд је оценио наводе тужиоца, али налазе да исти не доводе у сумњу законитост оспореног решења.

Са изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде, на основу одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96).

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 19.05.2011. године, 16-У 9361/10 (2009)

Записничар **Председник већа-судија**
Драгица Вранић, с.р. **Невена Милојчић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЈК