



Република Србија

УПРАВНИ СУД

Одељење у Нишу

П-4 У.9433/11

Дана: 23.05.2013. године

Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Десе Симић, председника већа, Драгана Јовановића и Томислава Медведа, чланова већа, са судијским помоћником Бисерком Савић, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца АА из ..., ..., ради поништаја решења туженог Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Дирекције полиције, Управе за управне послове, 03/10 број 210-1-859/08-01 од 29.03.2010. године, у правној ствари одузимања оружја, у нејавној седници већа, одржаној дана 23.05.2013. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Оспореним решењем туженог Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Дирекције полиције, Управе за управне послове, 03/10 број 210-1-859/08-01 од 29.03.2010. године, коначним у управном поступку, одбијен

је предлог тужиоца за понављање поступка, окончаног решењем Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Дирекције полиције, Управе за управне послове број 210-1-859/08 од 09.10.2008. године, којим је одбијена жалба тужиоца изјављена против решења Полицијске управе у Нишу, број 210-3/16-08 од 14.08.2008. године, којим се од тужиоца одузима оружни лист регистарског броја ... издат од стране Полицијске управе Ниш, ловачка пушка марке „ЦЗ“, калибар 12 мм, фабричког броја ... и ловачки карабин марке „ЦЗ“, калибра 7х64, фабричког броја

Тужилац тужбом оспорава законитост решења туженог органа, наводећи да је решењем Уп.бр.18-21129/07 Општинског органа за прекршаје у Нишу, обустављен прекршајни поступак који је против њега покренут, да је решење о одузимању оружја, број 210-3/16-08 од 14.08.2008. године, незаконито, као и да је тужени орган погрешно одлучио када је одбио његов захтев за понављање поступка. Из наведених и других разлога наведених у тужби, предлаже да Суд тужбу уважи, оспорено решење поништи као незаконито и тужиоцу врати одузето оружје.

Тужени орган у одговору на тужбу оспорава наводе тужбе у целисти и предлаже да суд тужбу одбије, као неосновану.

Након оцене навода тужбе, одговора на тужбу, као и свих списа ове управне ствари, испитујући законитост оспореног решења, у смислу члана 41. став 1. Закона о управним споровима („Сл.гласник РС“ број 111/09), Управни суд је нашао:

Тужба је неоснована.

Из списка предмета произлази да је решењем првостепеног органа, број 210-3/16-08 од 14.08.2008. године, од тужиоца одузето оружје на основу члана 24. став 1. Закона о оружју и муницији („Службени гласник РС“ број 9/92...85/05), јер су се стекли услови прописани одредбом члана 8. став 2. Закона

о оружју и муницији, односно јер је у проведеном поступку утврђено да је то неопходно за заштиту личне и имовинске сигурности других лица, јавни ред и мир или за безбедност и одбрану Републике. Одлучујући о жалби тужиоца изјављеној против наведеног првостепеног решења, тужени орган је донео решење, број 210-1-859/08 од 09.10.2008. године, којим је тужиочеву жалбу одбио као неосновану.

Одредбом члана 239. став 1. тачка 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97...31/01), прописано је да ће се поступак окончан решењем против кога нема редовног правног средства у поступку (коначно решење), поновити ако се сазна за нове чињенице, или се нађе или стекне могућност да се употребе нови докази који би сами или у вези са већ изведеним и употребљеним доказима, могли довести до другачијег решења да су те чињенице, односно докази били изнесени или употребљени у ранијем поступку.

Како је тужилац као разлог због кога је предложио понављање поступка окончаног решењем туженог органа, број 210-1-859/08 од 09.10.2008. године, навео да је решењем Уп.бр.18-21129/07 Општинског органа за прекршаје у Нишу, обустављен прекршајни поступак који је против њега покренут, правилно закључује тужени орган да тужилац у предлогу није изнео нити је учинио вероватним околности на којима заснива предлог, а које би представљале један од разлога из члана 239. Закона о општем управном поступку, за понављање поступка. Суд напомиње да је тужени орган, будући да је правилно оценио да тужилац није учинио вероватним околности на којима заснива предлог за понављање поступка, предлог тужиоца требало да одбаци, у складу са одредбом члана 246. став 2. Закона о општем управном поступку, али налази да наведена повреда правила поступка не утиче на законитост оспореног решења, будући да није на штету тужица.

По оцени суда, оспореним решењем туженог органа није повређен закон на штету тужиоца, па је суд, на основу одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима („Сл.гласник РС“ број 111/09), одбио тужбу као

неосновану, одлучујући као у диспозитиву пресуде.

Суд је ценио захтев тужиоца да управни спор реши у спору пуне јурисдикције, у смислу члана 43. Закона о управним споровима и да тужиоцу врати одузето оружје, али налази да тај захтев није основан, с обзиром да је оспорено решење правилно и на закону засновано и да је тужба одбијена.

Суд је овај спор решио без одржавања усмене, јавне расправе, у смислу члана 33. став 2. Закона о управним споровима, будући да предмет спора не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, које је суд могао да цени на основу стања списка предмета, без одржавања јавне расправе и будући да се не ради о нарочитим случајевима из члана 34. Закона о управним споровима, у којима је обавезна усмена јавна расправа.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 23.05.2013. године, II-4 У.9433/11

Записничар
Бисерка Савић, с.р.

Председник већа-судија
Деса Симић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЉД