



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
5 У.9525/10 (2009)
04.03.2010. године
Београд

Управни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Олге Ђуричић, председника већа, Живане Ђукановић и Љиљане Јевтић, чланова већа, са судијским помоћником Снежаном Томић, као записничарем, одлучујући по тужби тужиоца Земљорадничке задруге "А.А." из ..., Улица ..., против туженог Министарства економије и регионалног развоја Републике Србије из Београда, ради поништаја решења број: 07-00-613/2008-04 од 17.12.2008. године, у предмету давања сагласности на размену земљишта, у нејавној седници већа одржаној дана 04.03.2010. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Тужба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним решењем одбијена је жалба тужиоца, изјављена против решења Агенције за приватизацију број: 831-2810-ЗДС/03-30 од 28.10.2008. године, којим је одбијено давање сагласности тужиоцу за размену земљишта према Одлуци Управног одбора задруге број ... од 29.07.2008. године.

Тужилац је тужбу поднео 02.06.2009. године, Врховном суду Србије, под бројем У.4177/09, па како о истој није одлучено до 01.01.2010. године, то је предмет преузет од стране Управног суда на одлучивање, у складу са одредбом члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), у вези члана 29. став 1. и члана 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08 и 104/09).

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Управни суд у Београду је нашао да тужбу треба одбацити јер се не ради о управном акту.

Одредбом члана 6. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", број 46/96), прописано је да се управни спор може водити само против управног акта, а управни акт, у смислу овог Закона, јесте акт којим државни орган и предузеће или друга организација у вршењу јавних овлашћења решава о одређеном праву или обавези физичког лица или правног лица или друге странке у управној ствари.

Одредбом члана 398а. Закона о предузећима ("Службени лист СРЈ", бр. 6/96 ... 26/02), прописано је да предузеће које послује већинским друштвеним капиталом не може, без претходне сагласности Агенције Републике чланице надлежне за послове приватизације, доносити одлуке о: смањењу или повећању капитала, реорганизацији или реструктурирању, инвестиционом улагању, продаји дела имовине, оптерећивању имовине, залагањем ствари или успостављањем хипотеке, дугорочном закупу, поравнању са повериоцима, узимању или одобравању кредита или издавању гаранција ван тока редовног пословања. Одлука донета супротно одредби става 1. овог члана поништиће Агенција Републике чланице надлежна за послове приватизације.

Како је, у конкретном случају, тужени орган оспореним решењем одлучивао о жалби изјављеној против решења Агенције за приватизацију којим се не даје сагласност тужиоцу за размену земљишта, а која се даје на основу одредбе члана 398а. Закона о предузећима, то по налажењу Управног суда не представља управни акт у смислу одредбе члана 6. Закона о управним споровима, којим је одлучено о одређеном праву или обавези физичког или правног лица или неке

друге странке у управној ствари, а које је донео државни орган у вршењу јавних овлашћења, због чега је тужбу одбацио.

Са изнетог, Управни суд је одлучио као у диспозитиву овог решења, применом одредбе члана 28. став 1. тачка 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", број 46/96), у вези члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09).

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ

дана 04.03.2010. године, 5 У.9525/10 (2009)

Записничар
Снежана Томић,с.р.

Председник већа-судија
Олга Ђуричић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Саво Босанац

ИО-2010