



Република Србија
УПРАВНИ СУД
9 У 9599/10 (2009)
23.12.2010. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Душанке Марјановић, председника већа, Руже Урошевић и Зорице Китановић, чланова већа, са судским саветником Ксенијом Ивановић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., власника СУР “Б.Б.” са седиштем у ..., кога заступа Јевтић Мирослав, адвокат из Врњачке Бање, улица Београдска бр. 6, изјављеној против решења Министарства финансија – Пореске управе, Регионалног центра Крагујевац број 01-43303-1-00055/2009-3 од 07.04.2009. године, у правној ствари отписа камате на доспеле обавезе, у нејавној седници већа одржаној дана 23.12.2010. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Оспореним решењем одбијена је жалба тужиоца изјављена против решења Министарства финансија – Пореске управе, Филијале Врњачка Бања број 3-43303-1-198/2008 од 29.12.2008. године, којим је одбијен његов захтев за отпис камате на доспеле обавезе по основу одређених пореза и доприноса за обавезно социјално осигурање и то захтев за отпис камате на обавезе по основу пореза на доходак грађана, укључујући и порез на приходе од самосталне делатности, доспеле за плаћање до 31.12.2007. године, поднет 29.12.2008.године.

Тужбом поднетом Врховном суду Србије дана 04.06.2009. године, која је била заведена код тог суда под бројем У. 4272/09, тужилац оспорава законитост решења туженог органа и наводи да је захтев за отпис камате благовремено поднео и да је

правилно извршио уплату пореза на доходак грађана, укључујући и порез на приходе од самосталне делатности, на уплатне рачуне које му је доставила Пореска управа. Стога сматра да је испунио услове из чл. 6. тач. 2. Закона о отпису камате, за отпис камате на порез на доходак грађана, укључујући и порез на приходе од самосталне делатности, па предлаже да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

Тужени орган у одговору на тужбу наводи да у свему остаје при разлозима изнетим у образложењу оспореног решења и предлаже да суд тужбу одбије као неосновану.

Испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, Управни суд, који је 01.01.2010. године, сагласно одредбама члана 29. став 1. и члана 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", број 116/08 и 104/09), преузео нерешене предмете управних спорова покренутих пред Врховним судом Србије до 31.12.2009. године, је нашао да тужба није основана.

Правилно је, по оцени Управног суда, одлучио тужени орган када је, у поступку у коме није било повреда правила поступка, одбио жалбу тужиоца налазећи да је правилно закључио првостепени орган да тужилац не испуњава услове за отпис камате на доспеле а не плаћене обавезе, будући да је поднео захтев без прецизираног износа главног дуга и камате, са неоввереним картицама у прилогу, у којима је исказан главни дуг у износу од 609.698,14 динара по основу пореза на остале приходе и камата у износу од 317.012,16 динара. У прилогу захтева тужилац је доставио и доказе о извршеној уплати пореза на друге приходе на уплатни рачун број 840-711191843-30 у висини износа главног дуга.

Одредбом члана 2. став 6. Закона о отпису камате на доспеле обавезе по основу одређених пореза и доприноса за обавезно социјално осигурање ("Службени гласник РС", број 102/2008) прописано је да се отпис камате, у складу са овим законом, врши подносиоцу захтева који је на прописане уплатне рачуне јавних прихода уплатио главни дуг по основу обавезе из чл. 1. истог Закона, за који подноси захтев за отпис камате као и споредна пореска давања по основу тих обавеза осим камате доспеле за плаћање до 31.12.2007. године, и уколико је на прописане уплатне рачуне јавних прихода уплатио главни дуг по основу обавезе из чл. 1. истог Закона, за који подноси захтев за отпис камате као и споредна пореска давања по основу тих обавеза, доспеле за плаћање од 01.01.2008. године, до дана подношења захтева.

Одредбом чл. 1. истог Закона прописано је да се овим законом уређују услови, обим и поступак отписа обрачунате а неплаћене камате на обавезе које су доспеле за плаћање

до 31.12.2007. године по основу јавних прихода и то: пореза на доходак грађана, укључујући и порез на приходе од самосталне делатности; пореза на добит предузећа; пореза на пренос апсолутних права; порез на наслеђе и поклон; пореза на промет; пореза на регистровано оружје; пореза на фонд зарада; пореза на финасијске трансакције; доприноса за обавезно пензијско и инвалидско осигурање и доприноса за обавезно осигурање за случај незапослености.

Како отпис камате по основу доспелих обавеза пореза на друге приходе, који се уплаћују на уплатни рачун 711191, нису предвиђени за отпис, правилно су закључили порески органи да тужилац не испуњава законом прописане услове за отпис камате на обавезе које су доспеле за плаћање до 31.12.2007. године.

Одредбом члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), чијим је ступањем на снагу престао да важи Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", број 46/96), прописано је да ће се поступци по тужбама поднетим до дана ступања на снагу овог Закона окончати пред Управним судом по правилима поступка која су важила до дана ступања на снагу овог закона.

Стога је Управни суд, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, одлучио као у диспозитиву пресуде на основу одредбе чл. 41. ст. 2. Закона о управним споровима.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 23.12.2010. године, 9 У 9599/10 (2009)

Записничар

Ксенија Ивановић, с.р.

Председник већа-судија

Душанка Марјановић, с.р.

за тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЦРП-2010