



Република Србија
УПРАВНИ СУД
1 У. 9696/10 (2009)
06.10.2010. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: мр Јадранке Ињац, председника већа, Биљане Тамбурковски Баковић и Јелене Тишма-Јовановић, чланова већа, са судијским саветником Љиљаном Петровић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., кога заступа Стеван Симоновић адвокат из Ниша, Краља Стевана Првовенчаног бр. 6, против решења Фонда за социјално осигурање војних осигураника Уп-2 бр.908/08 СП бр. 106178 од 27.11.2009.године, у предмету усклађивање пензија, у нејавној седници већа одржаној дана 06.10.2010.године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ УВАЖАВА** и **ПОНИШТАВА** решење Фонда за социјално осигурање војних осигураника Уп-2 бр.908/08 СП бр. 106178 од 27.11.2009.године.

Образложење

Тужилац је дана 10.06.2009.године поднео тужбу Врховном суду Србије заведену под посл. бројем У 4392/09, против Комисије Скупштине фонда за социјално осигурање војних осигураника, за ревизију и решавање у другом степену о правима из пензијског и инвалидског осигурања војних осигураника због недоношења решења по његовој жалби, изјављеној против закључка Директора Фонда за социјално осигурање војних осигураника СП бр. 106178 од 15.07.2008.године, којим је одбачена жалба тужиоца као неблаговремено

изјављена против решења истог органа СП бр. 106178 од 03.12.2007.године, којим је усклађена старосна пензија тужиоца.

Управни суд је дана 01.01.2010. године, преузео нерешене предмете Врховног суда Србије по тужбама поднетим до 31.12.2009.године, у складу са одредбом чл. 77. ст. 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), у вези чл. 29. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", број 116/08 и 104/09).

Тужени орган је, у одговору на тужбу, обавестио суд да је у поступку ревизије решавајући по жалби овде тужиоца дана 27.11.2009.године донео решење Уп-2 бр.908/08 СП бр. 106178, којим је у ставу 1. поништио закључак Директора Фонда за социјално осигурање војних осигураника СП бр. 106178 од 15.07.2008.године, а ставом 2. одбио жалбу тужиоца као неосновану.

Управни суд је дана 17.08.2010.године, решењем 1 У бр. 9696/10 (2009) наложио тужиоцу да се у року од 8 дана од дана пријема решења изјасни да ли је задовољан накнадно донетим решењем туженог органа од 27.11.2009.године, или остаје при поднетој тужби, у ком обиму, односно, да ли тужбу проширује и на нови акт. Тужилац је упозорен да ће, ако изјави да је накнадно донетим решењем задовољан, или ако не да изјаву у остављеном року, суд донети решење о обустављању поступка.

Изјашњавајући се на налог суда, тужилац је поднеском од 31.08.2010.године обавестио суд да није задовољан накнадно донетим актом туженог органа да у свему остаје код поднете тужбе, односно да тужбу проширује на новодонети акт туженог органа.

По разматрању наводе тужбе, одговора на тужбу и списка предмета, Управни суд је нашао да је поднета тужба основана.

Из образложења оспореног решења произилази да је тужени орган ставом првим диспозитива оспореног решења поништио закључак Директора Фонда за социјално осигурање војних осигураника СП бр. 106178 од 15.07.2008.године, након што је на основу доказа у списима предмета и то, враћене доставнице о

пријему ожалбеног решења од дана 21.12.2007.године, нашао да је тужилац жалбу уложио дана 13.03.2008.године и да се, у складу са одредбом члана 88. став 1. Закона о управним споровима, има сматрати, као да је жалба изјављена у року, обзиром да је доставницу о пријему решења потписало неовлашћено лице. Ставом другим оспореног решења тужени је сходно члану 230. Закона о општем управном поступку, одбио жалбу тужиоца изјављену на решење Директора Фонда за социјално осигурање војних осигураника од 03.12.2007.године, којим је у ставу један тужиоцу усклађена старосна пензија у висини од 85% од пензијског основа, почев од 01.08.2004.године, што износи 2708,185 бодова, а у ставу два усклађена старосна пензија на 2933,886 бодова, почев од 01.10.2005. године. Ово са разлога што је нашао да је првостепени орган ожалбеним решењем правилно извршио усклађивање пензије тужиоца сагласно члану 261. Закона о Војсци Југославије (“Службени лист СРЈ” број 43/94) и Уредби о изменама и допунама Уредбе о платама и другим новчаним примањима професионалних војника и цивилних лица на служењу у Војсци Југославије (“Службени лист СЦГ” бр. 35/04), односно да је правилно сагласно Уредби о изменама Уредбе о платама и другим новчаним примањима професионалних војника и цивилних лица у Војсци Србије и Црне Горе, која се примењује од 01.10.2005. године, умањен број бодова према чину. Из напред наведеног се види да је сагласно Уредби која се примењује од 01.08.2004.године, увећан војни додатак у односу на јединицу и дужност коју је тужилац вршио у последњем месецу пре престанка службе, а Уредбом која се примењује од 01.10.2005.године измењен је број бодова према чину.

Како у списима предмета туженог нема ожалбеног закључка првостепеног органа СП 106178 од 15.07.2008. године и жалбе тужиоца изјављене против тог закључка, то Управни суд налази да се у овом тренутку не може оценити законитост решења туженог органа, односно суд не може испитати да ли је у овој управној ствари правилно утврђено чињенично стање, па сходно томе ни да ли је правилно примењено материјално право, као и да ли је тужени орган ценио све жалбене наводе тужиоца, сагласно одредби члана 235. став 2. Закона о општем управном поступку (“Сл. Лист СРЈ” бр.33/97 и 31/01).

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредбе чл. 41. ст. 2. а у вези одредбе чл. 38. ст. 2. Закона о управним споровима одлучио као у диспозитиву

пресуде, стим што су примедбе суда изнете у овој пресуди обавезне за тужени орган у смислу одредбе члана 61. истог закона.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 06.10.2010. године, 1 У. 9696/10 (2009)

Записничар
Љиљана Петровић, с.р.

Председник већа – судија
мр Јадранка Ињац, с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

БТ