



Република Србија
УПРАВНИ СУД
7 У. 987/10 (2007)
19.03.2010. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Душанке Марјановић, председника већа, Зорице Китановић и Руже Урошевић, чланова већа, са судским саветником Вером Маринковић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца Републике Србије, коју заступа Републички јавни правобранилац, против закључка Министарства финансија Републике Србије – Сектора за имовинско-правне послове број 463-02-00409/2005-07 од 16.07.2007. године, са заинтересованим лицем А.А. из ..., Ул. ... бр. ..., у предмету успостављања ранијег режима својине на градском грађевинском земљишту, у нејавној седници већа одржаној дана 19.03.2010. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ УВАЖАВА и ПОНИШТАВА** закључак Министарства финансија Републике Србије – Сектора за имовинско-правне послове број 463-03-00409/2005-07 од 16.07.2007. године.

Образложење

Оспореним закључком одбачена је, као неблагоприятна, жалба тужиоца изјављена против решења Општинске управе, Градске општине Обреновац, Одељења за имовинско-праве и стамбене послове, Одсека за имовинско-правне и стамбене послове II-04 број 462-50/05 од 20.05.2005. године.

У тужби поднетој Врховном суду Србије 03.08.2007. године тужилац оспорава законитост оспореног закључка због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, повреде правила поступка и погрешне примене материјалног

права. Наводи да је погрешно тужени орган оценио да је жалба неблаговремена, с обзиром да је решење првостепеног органа од 20.05.2005. године примио 16.06.2005. године, а жалбу против решења изјавио је 30.06.2005. године, препорученом пошљицом, што произлази из фотокопије књиге експедиције од 30.06.2005. године, под редним бројем 21. Предлаже да суд тужбу уважи и оспорени закључак поништи.

У одговору на тужбу, тужени орган је остао при наводима датим у образложењу оспореног решења и предложио да суд тужбу одбије.

Управном суду су дана 01.01.2010. године, на основу чл. 89. и чл. 90. ст. 1. Закона о уређењу судова ("Сл. гласник РС" бр.116/08), уступљени предмети Врховног суда Србије и окружних судова у којима до 31.12.2009. године није донета коначна одлука, а за које је надлежан Управни суд, сагласно чл. 29. ст. 1. истог Закона.

Оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, поступајући, на основу одредбе чл. 77. ст. 1. Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС" бр. 111/09), по тужби у овом управном спору по правилима поступка прописаних одредбама Закона о управним споровима ("Сл. лист СРЈ" бр. 46/96), Управни суд је нашао да је тужба основана.

Из образложења оспореног закључка произлази да је тужени орган одбацио жалбу тужиоца, као неблаговремену, након што је увидом у списе предмета утврдио да је тужилац првостепено решење примио 16.06.2005. године, а да је жалбу преко првостепеног органа изјавио 05.07.2005. године.

Како доказима достављеним уз тужбу (фотокопија пријемне књиге о предаји препоручених пошљки дана 30.06.2005. године), тужилац доводи у сумњу чињенично стање утврђено у поступку, у погледу датума изјављене жалбе, то је оспорени закључак донет на основу погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, чиме је тужени орган учинио повреду правила поступка из одредбе члана 199. став 2. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01).

У поновном поступку тужени орган ће са сигурношћу утврдити датум предаје жалбе, па ће након тога оценити благовременост жалбе у складу са члана 220. Закона о општем управном поступку.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредбе члана 41. став 2. у вези одредбе члана 38. став 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96), одлучио као у диспозитиву пресуде, с тим што су примедбе суда изнете у овој пресуди обавезне за тужени орган у смислу одредбе члана 61. истог Закона.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 19.03.2010. године, 7 У. 987/10 (2007)

Записничар,
Вера Маринковић,с.р.

Председник већа - судија
Душанка Марјановић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Саво Босанац

ДМ