



Република Србија
УПРАВНИ СУД
5-Уп. 5/10 (2009)
11.03.2010. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Олге Ђуричић, председника већа, Живане Ђукановић и Љиљане Јевтић, чланова већа, са судијским помоћником Снежаном Томић, као записничарем, одлучујући по тужби тужиоца А.А. из ..., улица ... број ..., улаз ..., спрат ..., за понављање поступка окончаног решењем Врховног суда Србије у Београду У.7142/07 од 16.10.2008. године, у предмету издавања уверења, у нејавној седници већа одржаној дана 11.03.2010. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Тужилац је дана 19.01.2009. године поднео Врховном суду Србије тужбу коју је означио као допис и приговор на решење У.7142/07 од 16.10.2008. године и ова тужба је заведена код Врховног суда Србије под У.3381/09.

Како по поднетој тужби није одлучено до 01.01.2010. године, то је предмет преузет од стране Управног суда на одлучивање у складу са одредбом члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Сл.гласник РС", бр.111/09), у вези члана 29. став 1. и члана 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Сл.гласник РС", бр.116/08, 104/09).

Решењем Врховног суда Србије У.3381/09 од 18.05.2009. године наложено је тужиоцу да поднету тужбу уреди у смислу члана 25. и члана 27. став 1. а у вези члана 51. и члана 54. Закона о управним споровима, тако што ће означити законски основ за понављање судског поступка и околности из којих произилази да је тужба за понављање судског поступка поднета у законском року, као и у ком правцу и обиму тражи измену решења Врховног суда Србије У.бр.7142/07 од 16.10.2008. године.

Писменим поднеском од 25.06.2009. године тужилац је означио да подноси тужбу за понављање поступка који је окончан решењем Врховног суда Србије У.7142/07 од 16.10.2008. године а којим је одбачена његова тужба као неблаговремена изјављена против решења Команде војног округа Нови Сад Ур-2 бр. 97-2 од 10.05.2007. године.

У одговору на поднету тужбу, тужени орган је предложио да се тужба одбије.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Управни суд је нашао да тужбу тужиоца за понављање поступка треба одбацити.

Одредбом члана 51. Закона о управним споровима ("Сл.лист СРЈ", бр.46/96), прописано је да се поступак окончан пресудом или решењем може поновити на захтев странке из разлога наведених у ставу 1. тог члана закона у тачкама 1.- 6.

Како тужилац својим поднеском од 25.06.2009. године, којим је означио да подноси тужбу за понављање поступка који је окончан решењем Врховног суда Србије У.7142/07, није уредио тужбу, и није прецизирао по којој тачки цитиране одредбе закона тражи понављање поступка, нити пружио доказе којим би учинио вероватним постојање законског основа за понављање поступка ни по једној тачки наведене одредбе закона, то је суд нашао да тужбу треба одбацити, јер није учинио вероватним постојање законских разлога за понављање поступка окончаног решењем Врховног суда Србије.

Са изнетог, Управни суд у Београду је одлучио као у диспозитиву овог решења применом одредбе члана 55. став 1. Закона о управним споровима ("Сл.лист СРЈ",

бр.46/96), а у вези члана 77. став 1. Закона о управним споровима ("Сл.гласник РС", бр.111/09).

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ
дана 11.03.2010. године, 5-Уп. 5/10 (2009)

Записничар
Снежана Томић,с.р.

Председник већа-судија
Олга Ђуричић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Саво Босанац

ИО