



Република Србија
УПРАВНИ СУД
23 Уп. 50/13
26.11.2013. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Стева Ђурановића, председника већа, мр Зорана Рељића и Гордане Гајић Салзбергер, чланова већа, са судским саветником Миром Стевић Капус, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца А.А. из ..., ... бр. ..., кога заступа Гордана Спасојевић, адвокат из Београда, Палмира Тољатија бр. 5, за понављање управно-судског поступка, окончаног пресудом Управног суда 23 У. 1436/11 од 21.02.2013. године, у предмету доделе стана, у нејавној седници већа, одржаној дана 26.11.2013. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Пресудом Управног суда 23. У. 1436/11 од 21.02.2013. године, одбијена је тужба тужиоца, поднета ради поништаја решења Министарства одбране Републике Србије, Сектор за људске ресурсе – Управе за кадрове – Одељење за стамбене послове, УП-2 бр. 72/2010 од 20.12.2010. године, којим је одбијена жалба тужиоца изјављена против решења Групе за утврђивање права Одељења за стамбене послове, Управе за традицију, стандард и ветеране, УП-1 бр. 257-3/2010 од 02.06.2010. године, којим је одбијен захтев тужиоца, пензионисаног цивилног лица из ..., на давање стана у закуп на неодређено време, заведен под бројем 257-1/2010 од 12.04.2010. године.

У тужби, поднетој Управном суду дана 02.04.2013. године, за понављање управно-судског поступка, окончаног наведеном пресудом, тужилац наводи да исту

подноси на основу одредбе члана 56. став 1. тачка 1. Закона о управним споровима, те да је разлог за понављање поступка пресуда Управног суда, донета у предмету 19 У. 1992/12 од 08.11.2012. године, којом је тужба уважена и поништено решење Министарства одбране РС, Сектора за људске ресурсе, Управе за традицију, стандард и ветеране, Одељења за стамбене послове, УП-2 бр. 215/2011 од 18.01.2012. године и предмет враћен надлежном органу на поновно одлучивање. Истиче да тужиоци у наведеним управним споровима, имају исту правну ситуацију и идентично образложење оспорених решења, те да стога на основу одредбе члана 36. Устава Републике Србије у идентичној правној ситуацији странке имају право на једнаку заштиту права. Са изнетих разлога, предлаже да суд тужбу за понављање поступка уважи, преиначи или укине пресуду Управног суда 23 У. 1436/11 од 21.02.2013. године, тужбу тужиоца уважи и поништи решење Министарства одбране, Сектора за људске ресурсе, Управе за кадрове, Одељење за стамбене послове, УП-2 бр. 72/10 од 20.12.2010. године.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Управни суд је нашао да тужбу треба одбацити.

Одредбом члана 56. став 1. тачка 1. Закона о управним споровима (“Сл. гласник РС”, бр. 111/09), прописано је да ће се поступак, завршен правноснажном пресудом или решењем суда, поновити по тужби странке, ако странка сазна за нове чињенице, или нађе или стекне могућност да употреби нове доказе, на основу којих би спор био повољније решен за њу, да су те чињенице, односно докази, били изнети или употребљени у ранијем судском поступку.

Одредбом члана 60. истог Закона, прописано је да ће суд решењем одбацити тужбу за понављање поступка, ако утврди да је тужбу поднело неовлашћено лице, или да тужба није благовремена, или да странка није учинила бар вероватним постојање законског основа за понављање поступка.

У конкретном случају тужилац је, као разлог за понављање поступка, навео прибављање новог доказа пресуде Управног суда 19 У. 1992/12 од 08.11.2012. године, али Управни суд је нашао да поднетом тужбом за понављање поступка није учињено вероватним постојање законског основа за понављање поступка, на који се

тужилац позива у тужби.

Ово са разлога што увидом у списе овог суда 23 У. 1436/11, суд констатује да је пресуда донета на основу чињеничног стања утврђеног у управном поступку, па суд није утврђивао чињенично стање на расправи у смислу члана 33. став 1. Закона о управним споровима, у ком случају се може користити основ из члана 56. став 1. тачка 1. Закона о управним споровима за понављање поступка.

Имајући у виду наведено, Управни суд је, применом члана 56. став 1. тачка 1. и члана 60. Закона о управним споровима (“Сл. гласник РС”, бр. 111/09), тужбу одбацио и одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 26.11.2013. године, 23 Уп. 50/13

Записничар
Мира Стевић-Капус,с.р.

Председник већа-судија
Стево Ђурановић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

МП