



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
II-1 Ув. 216/2017
29.08.2017. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Десе Симић, председника већа, Томислава Медведа и Љиљане Петровић, чланова већа, са судским саветником Сандром Пауновић, као записничарем, одлучујући по приговору подносиоца тужбе А.А. из ..., кога заступа пуномоћник Владимир Хоровиц, адвокат из Новог Сада, Максима Горког 7/1, поднет против решења Управног суда, 15 У. 1101/17 од 24.05.2017. године, у предмету конкурса, у нејавној седници већа, одржаној дана 29.08.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ приговор подносиоца тужбе, А.А. из ..., изјављен против решења Управног суда број 15 У. 1101/17 од 24.05.2017. године.

Образложење

Подносилац тужбе, је дана 12.06.2017. године изјавио приговор посебном већу Управног суда на решење овог суда број 15 У. 1101/17 од 24.05.2017. године, којим решењем је одбачена његова тужба од 23.01.2017. године, уређена поднеском од 22.03.2017. године, поднета против туженог Министарства културе и информисања, ради поништаја акта туженог, број: 119-01-23/2016-01 од 01.11.2016. године, применом одредбе члана 26. став 1. тачка 2. Закона о управним споровима.

Подносилац је у приговору навео, да побијана одлука има све елементе управног акта, јер је орган управе ауторитативно иступајући наметнуо тужиоцу понашање које он не би изабрао и побијаним решењем онемогућио тужиоца да оствари своје право да о његовом именовању буде одлучено. Сматра да се ради о акту који се не може сматрати обичним процедуралним актом којим је циљ да регулише споредна питања у поступку, већ да конкретно регулише ситуацију на ауторитативан начин и да се о оспореној одлуци могло одлучивати у управном спору. Предлаже да Суд, усвоји приговор и настави поступак по тужби.

Након оцене навода приговора и решења Управног суда број 15 У. 1101/17 од 24.05.2017. године, сагласно одредби члана 27. став 2. Закона о управним

споровима (“Службени гласник РС” бр. 111/09), посебно веће Управног суда је нашло да приговор није основан.

Одредбом члана 3. Закона о управним споровима, прописано је да суд у управном спору одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита (став 1.); да у управном спору суд одлучује и о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита (став 2.); суд у управном спору одлучује и о законитости других коначних појединачних аката када је то законом предвиђено (став 3.), као и да се одредбе овог закона које се односе на управни акт, примењују и на друге акте против којих се може водити управни спор (став 4.).

Одредбом члана 4. наведеног закона, прописано је да је управни акт, у смислу овог закона, појединачни правни акт којим надлежни орган, непосредном применом прописа, решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица, односно друге странке у управној ствари.

Одредбом члана 26. став 1. тачка 2. истог закона, прописано је да судија појединац решењем одбацује тужбу ако утврди да акт који се тужбом оспорава, не представља акт о чијој се законитости одлучује у управном спору.

Одредбом члана 35. Закона о култури (“Службени гласник РС”, бр.72/09), прописано је, између осталог, да се директор установе чији је оснивач Република Србија, аутономна покрајина односно јединица локалне самоуправе, именује на основу претходно спроведеног јавног конкурса; да јавни конкурс расписује и спроводи управни одбор установе, који по завршетку конкурса доставља оснивачу образложени предлог Листе кандидата; да оснивач именује директора установе са Листе, а када је оснивач Република Србија, Листа се доставља Министарству, које предлаже Влади кандидата за директора са Листе.

Из списка предмета, и образложења побијаног решења, произлази да је подносилац приговора, дана 23.01.2017. године, преко пуномоћника поднео тужбу Управном суду, којом је оспорио законитост акта Министарства културе и информисања, ради поништаја акта туженог, број: 119-01-23/2016-01 од 01.11.2016. године, насловљен Влади, Кадровској комисији, којим је наведено да се овим путем повлачи из процедуре предлог решења о разрешењу и именовању дужности директора / в.д. Директора установе културе који су достављени ради разматрања и одлучивања дописима туженог од 27.02.2009. године; 09.03.2015. године; 04.09.2015. године и 04.02.2016. године.

По оцени посебног већа, правилан је закључак судије појединца, да акт Министарства културе и информисања, број: 119-01-23/2016-01 од 01.11.2016. године, достављен Кадровској комисији Владе, којим повлачи из процедуре предлоге решења о разрешењу и именовању дужности директора установе културе који су

претходно достављени ради разматрања и одлучивања у акту означеним дописима, по својој садржини и правној природи не представља акт из цитираних одредаба члана 3. и 4. Закона о управним споровима, о чијој се законитости одлучује у управном спору, и исти нема карактер управног одлучивања, јер не представља коначни појединачни правни акт којим је надлежни орган непосредном применом прописа одлучио о праву, обавези или на закону заснованом интересу тужиоца, нити је против акта којим Министарство повлачи предлог кандидата достављен Влади, сагласно наведеној, али и осталим одредбама Закона о култури, дозвољено неко правно средство. Како се у конкретном случају не ради о акту из члана 3. и 4. Закона о управним споровима, то је, по оцени посебног већа, правилно поступио судија појединац када је решењем број 15 У. 1101/17 од 24.05.2017. године. одбацио тужбу тужиоца, применом одредбе члана 26. став 1. тачка 2. Закона о управним споровима.

Са наведених разлога, одлучено је као у диспозитиву овог решења, применом одредби чл. 27. ст. 2, 3. и 5. Закона о управним споровима, због чега решење Управног суда број, 15 У. 1101/17 од 24.05.2017. године, постаје правноснажно.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 29.08.2017. године, II-1 Ув. 216/17

**Записничар,
Сандра Пауновић, с.р.**

**Председник већа-судија
Деса Симић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић**

СР