



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
8 Уж. 133/18
13.03.2018. године
Б Е О Г Р А Д

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Весне Лазаревић, председника већа, Јелице Пајовић и Гордане Богдановић, чланова већа, са судским саветником Горданом Војновић, као записничарем, одлучујући по жалби бирача Х. А. из Б., ул. ..., чији су пуномоћници адвокати Н. Ж. П. из Б., ул. ... и Н.Б. В. из Б, ул. ..., изјављеној против решења Градске изборне комисије града Београда, број: 013-643/2018 од 07.03.2018. године, којим је одбијен приговор бирача Х.А. из Б, ул. ..., поднет дана 05.03.2018. године, у 19,35 часова, заведен под бројем 013-558/2018, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 13.03.2018. године у 14,00 часова, донео је

П Р Е С У Д У

Жалба СЕ ОДБИЈА.

О б р а з л о ж е њ е

Ожалбеним решењем одбијен је, као неоснован, приговор жалиље, поднет дана 05.03.2018. године, у 19,35 часова, заведен под бројем 013-558/2018.

Против наведеног решења Х.А. је изјавила жалбу Управном суду, преко пуномоћника, путем поште, препорученом пошиљком RE330936178RS 1378 дана 08.03.2018. године у 18,00 часова, која је примљена у Управном суду дана 12.03.2018. године у 9,15 часова. У жалби је навела да је ожалбено решење незаконито и неправилно и обухваћено битним повредама одредаба Закона о општем управном поступку јер се изрека решења не може испитати и у супротности је са образложењем. Пре свега, Градска изборна комисија у време одлучивања по приговору није била организована у проширеном саставу у складу са одредбом става 2. члана 13. Закона о локалним изборима, чиме су овлашћени представници изборних листа били онемогућени да учествују у поступку, а да се, према ставу овог и Уставног суда, избори не сматрају завршеним док се не окончају све изборне радње. Подносилац жалбе имао је право да истиче врсту и број повреда изборног поступка које је орган био дужан да цени. Осим тога, нетачно је орган навео да је извршио увид у изборни материјал за наведено бирачко место с обзиром да у образложењу није наведен, нити постоји записник о извршеном увиду у изборни материјал чиме би се утврдила та доказна радња, а и нигде у Закону о локалним изборима, нити у једном другом пропису се не наводи захтев да примедбе морају бити наведене у записнику, нити да буде потписан,

као услов да би се позитивно одлучило о приговору на неправилност спровођења избора. Истичући да није правилно, нити у целости утврђено чињенично стање, те је ожалбено решење супротно одредби члана 141. Закона о општем управном поступку, предложила је да Управни суд поништи ожалбено решење. Тражила је трошкове за састав жалбе у износу од 16.500,00 динара по АТ и за судске таксе по одмерању Суда.

Решењем Управног суда број 8 Уж. 133/18 од 12.03.2018. године у 13,35 часова, наложено је подносиоцу жалбе адвокату Н.Ж. П. отклањање недостатака жалбе, у смислу члана 22. Закона о управним споровима („Службени гласник РС”, број 111/09), тако што ће доставити пуномоћје за заступање Х.А. и у остављеном року се прецизно изјаснити у ком својству Х.А. подноси жалбу, с обзиром на чињеницу да је у достављеној жалби именована означена као подносилац жалбе само по имену и презимену. Истим решењем је упозорен на последице непоступања по решењу суда у остављеном року.

Поступајући по налогу Управног суда садржаном у поменутом решењу од 12.03.2018. године, пуномоћник жалиле је суду доставио дана 12.03.2018. године у 15,45 часова поднесак у којем је навео да Х.А. жалбу изјављује у својству бирача и истовремено је доставио уредно потписано пуномоћје од стране Х.А. за њено заступање.

У складу са налогом Управног суда, датом у акту 8 Уж. 133/18 од 12.03.2018. године, Градска изборна комисија града Београда је Управном суду дана 12.03.2018. године у 22,36 часова доставила одговор на жалбу са списима предмета.

У одговору на жалбу, Градска изборна комисија града Београда је остала у свему при наводима изнетим у образложењу ожалбеног решења, наводећи да је ожалбено решење законито. Посебно је ценила жалбене наводе, да Градска изборна комисија у време одлучивања по приговору није била организована у проширеном саставу у складу са одредбом става 2. члана 13. Закона о локалним изборима, чиме су овлашћени представници изборних листа били онемогућени да учествују у поступку, али да они нису били од утицаја на другачије одлучивање јер Комисија ради у проширеном саставу до завршетка избора, а избори се према одредби члана 11. став 2. Пословника Градске изборне комисије сматрају завршеним моментом када је Комисија утврдила резултате избора и објавила их у „Службеном листу града Београда” дана 05.03.2018. године. Стога неучествовање чланова Комисије у проширеном саставу у поступку по приговорима који су размотрени после утврђивања и објављивања резултата избора не представља повреду правила поступка, због које би ожалбено решење било незаконито. Наводи жалбе да у образложењу ожалбеног решења не постоји, нити је наведен записник о извршеном увиду у изборни материјал од стране Градске изборне комисије у поступку решавања по приговору именоване, нису били од утицаја на другачије одлучивање у конкретној изборној ствари јер у поступку решавања по приговорима није законом прописана обавеза о сачињавању записника о извршеном увиду у изборни материјал, а Градска изборна комисија је након увида у изборни материјал дала детаљно образложење у ожалбеном решењу. Предложила је да Суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о поднетој жалби, на основу одредбе члана 54. став 1. и 3.

Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС" бр. 129/07...54/11), Управни суд је нашао да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, те је оценом навода жалбе, одговора на жалбу, ожалбеног решења и достављених списа ове изборне ствари, нашао да жалба није основана.

Према стању у списима и образложењу ожалбеног решења произлази да је жалила Х.А., из Б. благовремено поднела приговор Градској изборној комисији града Београда, дана 05.03.2018. године у 19,35 часова, заведен под бројем 013-558/18, на основу члана 52. Закона о локалним изборима, из разлога што је председник бирачког одбора број 61 у општини Раковица испред бирачког одбора користио своју приватну бирачку евиденцију и уписивао ко излази на гласање. Именовани је истовремено председник месног одбора СНС у Раковици. Предложила је да Градска изборна комисија усвоји приговор и поништи изборе на наведеном бирачком месту, односно да на други начин поступи у складу са законом. Решавајући по приговору, Градска изборна комисија града Београда је утврдила да у изборном материјалу за наведено бирачко место постоји Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања и утврђивању резултата гласања за избор одборника Скупштине града Београда за 04. март 2018. године (образац СГБ-12/18), са утврђеним резултатима гласања за бирачко место број 61 у Градској општини Раковица, да је Записник о раду бирачког одбора потписан од стране председника бирачког одбора, као и осталих чланова бирачког одбора, укупно 36 потписа, да у записнику нема констатације да записник није потписан од свих чланова бирачког одбора или њихових заменика, као и да овај записник не садржи примедбе чланова бирачког одбора на поступак спровођења гласања на том бирачком месту и утврђивању резултата гласања. Како је увидом у изборни материјал за бирачко место број 61 у Градској општини Раковица утврђено да постоји Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања и утврђивању резултата гласања за избор одборника Скупштине града Београда за 04.03.2018. године (образац СГБ-12/18), и да у њему није констатована примедба да је „председник бирачког одбора број 61 у општини Раковица на бирачком месту, а испред бирачког одбора користио своју приватну бирачку евиденцију и уписивао ко излази на гласање, а именовани је истовремено председник месног одбора СНС у Раковици”, као ни било која друга примедба чланова бирачког одбора, а да за ове наводе приговора подносилац не пружа ниједан доказ, Градска изборна комисија је оценила да су наводи приговора неосновани и произвољни. Имајући у виду утврђене чињенице и позивајући се на одредбе чл.51, 52 и 17. Закона о локалним изборима и члана 27. став 3, чл. 39. до 43. и 40. и 41. Правила о раду бирачких одбора за спровођење избора за одборнике Скупштине града Београда, расписаних за 04.03.2018. године, Градска комисија је у ожалбеном решењу оценила, да је приговор ваљало одбити као неоснован, јер нема основа за закључак да су на бирачком месту број 61 у Градској општини Раковица, учињене неправилности које би биле основ за поништење гласања на бирачком месту и понављање избора.

Одредбом члана 51. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07, 34/2010-одлука УС и 54/2011), прописано је да сваки бирач, кандидат за одборника и предлагач кандидата има право на заштиту изборног права, по поступку утврђеном овим законом.

Одредбама члана 52. став 1. истог Закона, прописано је да бирач,

кандидат за одборника или предлагач кандидата има право да поднесе приговор изборној комисији јединице локалне самоуправе због неправилности у поступку кандидовања, спровођења, утврђивања и објављивања резултата избора. Приговор се подноси у року од 24 часа од дана када је донета одлука, односно извршена радња или учињен пропуст. (став 2.).

Одредбом члана 54. став 1. Закона о локалним изборима, прописано је да се против решења изборне комисије, може изјавити жалба Управном суду у року од 24 часа од достављања решења. Ставом 2. прописано је да је изборна комисија дужна да суду достави одмах, а најкасније у року од 12 часова све потребне податке и списе за одлучивање. Ставом 3. прописано је да у поступку заштите изборног права суд сходно примењује одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима.

Одредбом члана 58. овог закона, прописано је између осталог да се одредбе Закона о избору народних посланика ("Службени гласник РС", бр. 35/00, 57/03 - одлука УСРС, 72/03 - др. закон, 75/03 - испр. др. закона, 18/04, 85/05 - др. закон и 101/05 - др. Закона) о бирачким списковима, о изборном материјалу, именовању у изборне комисије и бирачке одборе, бирачким местима, о обавештавању грађана о предложеним кандидатима, о забрани трајања изборне пропаганде и објављивању претходних резултата или процене резултата избора, гласању, утврђивању и објављивању резултата избора, сходно примењују на избор одборника, ако овим законом није другачије одређено.

Одредбом члана 13. став 2. Закона о локалним изборима, прописано је да Изборна комисија ради у проширеном саставу од дана утврђивања тог састава до завршетка избора.

Одредбом члана 11. став 2. Пословника Градске изборне комисије града Београда („Службени лист града Београда” бр. 2/18), прописано је да Комисија ради у проширеном саставу од дана утврђивања тог састава до завршетка избора, односно до момента када је Комисија утврдила резултате избора и ове резултате објавила у “Службеном листу града Београда”.

Одредбом члана 22. Пословника Градске изборне комисије прописано је да у поступку по приговорима, у питањима која нису изричито уређена Законом о локалним изборима, Законом о избору народних посланика, Законом о јединственом бирачком списку и Законом о финансирању политичких активности и актима донетим у спровођењу тих закона, Комисија сходно примењује одредбе Закона о општем управном поступку.

Одредбом члана 27. став 3. Правила о раду бирачких одбора за спровођење избора за одборнике Скупштине града Београда, расписаних за 04. март 2018. године („Службени лист града Београда" број 9/2018), прописано је да је на бирачком месту забрањено да се, ван службене евиденције у изводима из бирачког списка, праве спискови бирача који су изашли на гласање (уписивањем имена или редног броја из извода из бирачког списка бирача који су изашли, или нису изашли на гласање). Одредбом става 4. истог члана прописано је да је изузетно, дозвољено да чланови

бирачког одбора који су задужени да рукују изводима из бирачког списка, уписивањем цртица на посебном листу хартије, воде евиденцију о излазности бирача и да податке о излазности саопштавају свим члановима бирачког одбора, а ставом 5. истог члана је прописано, између осталог, да се повреда забране из става 3. овог члана сматра нарушавањем реда на бирачком месту.

Одредбом члана 30. ових Правила прописано је да је бирачки одбор дужан да одржава ред на бирачком месту, а одредбама чл. 39. до 43. Правила је прописан начин попуњавања записника о раду бирачког одбора.

Одредбом члана 41. наведених Правила прописано је да се у Записник о раду бирачког одбора уносе и примедбе и мишљења чланова и заменика чланова бирачког одбора у сталном и проширеном саставу, док је одредбом члана 42. Правила, прописано да записник о раду бирачког одбора потписују сви чланови бирачког одбора, а ако записник о раду бирачког одбора не потпишу сви чланови бирачког одбора, то се констатује у записнику о раду бирачког одбора и уз то се евентуално наводе и разлози због којих записник није потписан од стране свих чланова бирачког одбора или њихових заменика.

Код изнетог чињеничног и правног стања, по оцени Управног суда, правилно је поступила Градска изборна комисија града Београда, када је ожалбеним решењем одбила приговор као неоснован. По схватању Управног суда, повреда наведена у приговору не представља повреду прописану чланом 30. став 3., чланом 55. став 5., чланом 58. став 6., чланом 67. став 3., чланом 69. став 4., чланом 71. став 2. и чланом 74. став 8. Закона о избору народних посланика ("Службени гласник РС", бр. 35/00...36/11), која за последицу има поништавање, односно понављање гласања на бирачком месту.

Са изнетих разлога, суд налази да приликом спровођења избора за одборнике Скупштине града Београда, расписаних за 4. март 2018. године, на бирачком месту број 61 у Градској општини Раковица, нису повређена Правила о раду бирачких одбора за спровођење избора за одборнике Скупштине града Београда, расписаних за 04. март 2018. године („Службени лист града Београда" број 9/2018), прописана одредбом члана 27. став 3. Правила.

По оцени Управног суда, неосновано се жалбом указује да је ожалбено решење донето уз битне повреде одредба 141. Закона о општем управном поступку, с обзиром да је образложење ожалбеног решења разумљиво и садржи све прописе и разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање, упућују на одлуку из диспозитива, а за своју одлуку Градска изборна комисија града Београда је дала јасне и довољне разлоге које у свему прихвата и овај суд.

Суд је ценио жалбене наводе да Градска изборна комисија града Београда у време одлучивања по приговору није била организована у проширеном саставу у складу са одредбом члана 13. став 2. Закона о локалним изборима, али налази да ови наводи нису од утицаја на другачију одлуку суда у овој изборној ствари. У смислу цитираних одредаба закона, органи за спровођење избора раде у проширеном саставу

до завршетка избора, а то је моменат када је Градска изборна комисија утврдила и објавила резултате избора у „Службеном листу града Београда“ број 22 од 05.03.2018. године, сагласно одредби члана 11. став 2. Пословника Градске изборне комисије. Стога, неучествовање чланова комисије у проширеном саставу у поступку по приговору који је размотрен после утврђивања резултата избора, не представља повреду правила поступка, због којих би ожалбено решење било незаконито.

Са изнетих разлога, налазећи да ожалбеним решењем није повређен закон на штету жалиље, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде, применом члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), који се сходно примењује на основу члана 54. став 3. Закона о локалним изборима.

О захтеву подносиоца жалбе за накнаду одређених трошкова поступка суд није одлучивао, будући да Закон о локалним изборима не садржи посебне одредбе о трошковима изборног спора, а одредба члана 54. став 3. овог Закона, упућује на сходну примену Закона о управним споровима само у поступку одлучивања по жалби.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 13.03.2018. године у 14,00 часова, 8 Уж. 133/18

Записничар
Гордана Војновић,с.р.

Председник већа-судија
Весна Лазаревић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЛЈК