



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**УПРАВНИ СУД**  
**Одељење у Нишу**  
**П-11 Уж 569/22**  
**Дана 24.11.2022. године**  
**Б Е О Г Р А Д**

Управни суд, у већу састављеном од судија: Стева Ђурановића, председника већа, Катарине Пецић Илић и Братислава Ђокића, чланова већа, са судским саветником Иваном Ђукић, као записничарем, одлучујући о жалби А. А. из ..., против Изборне комисије за спровођење избора за чланове Савета месних заједница на територији града Пирота, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана, одржаној дана 24.11.2022. године, у 11,00 часова, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ.**

**Образложење**

А.А. из ..., поднела је жалбу, погрешно означену као “тужба”, препорученом пошиљком на рецепис RE...RS дана 10.11.2022. године, у 13,00 часова, које ја примљена у Управном суду дана 14.11.2022. године, у 10,55 часова, против Изборне комисије за спровођење избора за чланове Савета месних заједница на територији града Пирота. Са разлога ближе наведених у жалби, предложила је да Суд, након спроведеног поступка, донесе пресуду којом се поништавају избори за чланове Савета месних заједница на територији града Пирота, на бирачком месту 39 Велико Село, као и да обавезе Изборну комисију за спровођење избора за чланове Савета месних заједница на територији града Пирота, да јој надокнади трошкове поступка.

Полазећи од правног става који је усвојио Врховни касациони суд на седници грађанског одељења дана 18.11.2014. године, на основу кога је за одлучивање по жалби против решења Изборне комисије (избор чланова органа Месне заједнице) стварно надлежан Управни суд, на основу члана 54. став 1. и 3. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, бр. 129/07...68/20), Управни суд је нашао да изјављена жалба садржи недостатке који спречавају рад суда. Стога је, применом члана 25. у вези члана 22. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, број 111/09), које одредбе се сходно примењују на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, број 14/22),

решењем II-11 Уж 569/22 од 15.11.2022. године, наложио подносиоцу да у року од 3 (три) часа од пријема тог решења, уреди жалбу, погрешно означену као “тужба”, тако што ће прецизно означити у ком својству подноси жалбу, те да значи број и датум решења које оспорава, и да исто достави Суду у оригиналу или копији, уз упозорење да ће у случају непоступања по решењу Суда у остављеном року, жалба, погрешно означена као “тужба” бити одбачена.

Према подацима ЈП Пошта Србије о статусу пошиљке РХ...RS, наведено решење Суда уручено је подносиоцу дана 17.11.2022. године у 11,50 часова.

Одредбом члана 8. став 3. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, број 14/22), прописано је да се одредбе закона којим се уређује управни спор сходно примењују на одлучивање о жалби на решење изборне комисије којим је одлучено о приговору и о жалби на одлуку скупштине јединице локалне самоуправе. Поступак заштите изборног права прописан је одредбама члана 79. до 88. наведеног закона, при чему су у члану 79. прописана правна средства која се подnose у спровођењу локалних избора (приговор и жалба), док је у члану 80. и 85. прописано која лица могу поднети одговарајуће правно средство.

Одредбом члана 25. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, бр.111/09) прописано је да ће, ако је тужба непотпуна или неразумљива, судија појединац позвати тужиоца да у остављеном року отклони недостатке тужбе и указаће му на последице ако не поступи по захтеву суда (став 1.), при чему, ако тужилац у остављеном року не отклони недостатке у тужби који спречавају рад суда, судија појединац решењем ће одбацили тужбу као неуредну, ако не нађе да је оспорени управни акт ништав (став 2.), те да, ако судија појединац пропусти да одбаци тужбу као неуредну, то ће учини веће суда (став 3.).

Имајући у виду да подносилац није поступила по налогу суда из решења II-11 Уж 569/22 од 15.11.2022. године, у остављеном року, а ни до момента доношења овог решења, Управни суд је нашао да нису отклоњени недостаци жалбе који су такви да спречавају рад суда у овој изборној ствари, па је на основу члана 25. став 3. у вези става 2. Закона о управним споровима, који се сходно примењује на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву решења.

### **РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**

**Дана 24.11.2022. године, у 11,00 часова, II-11 Уж 569/22**

**Записничар  
Ивана Ђукић,с.р.**

**Председник већа-судија  
Стево Ђурановић,с.р.**

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић**

МД