



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
8 Уж. 61/18
10.03.2018. године
Б Е О Г Р А Д

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Весне Лазаревић, председника већа, Јелице Пајовић и Гордане Богдановић, чланова већа, са судским саветником Иваном Гулан Радосављевић, као записничарем, одлучујући по жалби бирача Р.Н. из Б., Н.Б., ул. ..., изјављеној ради поништаја решења Градске изборне комисије града Београда, број: 013-643/2018 од 07.03.2018. године, којим је одбијен приговор бирача Р.Н. из Б., Улица ..., поднет дана 06.03.2018. године, у 19,11 часова, заведен под бројем 013-639/18, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 10.03.2018. године у 21,00 часова, донео је

П Р Е С У Д У

Жалба **СЕ УСВАЈА** и **ПОНИШТАВА** решење Градске изборне комисије града Београда, број: 013-643/2018 од 07.03.2018. године, којим је одбијен приговор бирача Р.Н. из Б., Улица ..., поднет дана 06.03.2018. године, у 19,11 часова, заведен под бројем 013-639/18.

О б р а з л о ж е њ е

Ожалбеним решењем одбијен је, као неоснован, приговор жалиоца, поднет дана 06.03.2018. године у 19,11 часова, заведен под бројем 013-639/18.

Против наведеног решења Р.Н. изјавио је жалбу, коју је поднео Управном суду електронским путем дана 08.03.2018. године у 14,16 часова. У жалби је навео да се садржина приговора односи на неправилности у поступку утврђивања и објављивања резултата избора, јер је Градска изборна комисија 05.03.2018. године усвојила, а затим и објавила у „Службеном листу града Београда” записник о раду Градске изборне комисије на утврђивању резултата избора за одборнике Скупштине града Београда, пре него што је окончан поступак по приговорима и жалбама на резултате гласања на појединим бирачким местима, али да је Градска изборна комисија приговор одбила са образложењем да је поступила у складу са роковима утврђеним чл.

39. и 44. Закона о локалним изборима, да је овај став Градске изборне комисије погрешан, јер Устав Републике Србије у члану 36. јемчи свим грађанима једнаку правну заштиту и право на жалбу или друго правно средство, као и међународна документа која утврђују стандарде који се морају поштовати, а који подразумевају право на правно средство, као и да Закон о локалним изборима прецизно утврђује и гарантује право сваком бирачу да користи правна средства, приговор и жалбу са циљем да се заштите конкретна изборна права; да је Градска изборна комисија усвајањем и објављивањем Записника о раду Градске изборне комисије на утврђивању резултата избора за одборнике Скупштине града Београда пре окончања поступака по правним средствима очигледно јавно објавила нетачне резултате избора, да је до тренутка подношења ове жалбе донета одлука о распуштању бирачких одбора и понављању гласања на четири бирачка места и да ће резултати гласања на овим и евентуално још неким бирачким местима (о којима су поступци по приговорима и жалбама још увек у току), коначне резултате избора учинити различитим од резултата које је Градска изборна комисија објавила у Записнику од 05.03.2018. године; да рокови предвиђени у чл. 39. и 44. Закона о локалним изборима нису преклузивни, да је у случају када постоје поднета правна средства, изборни поступак још увек у току, јер је и поступак заштите изборног права део изборног процеса у ком случају се рок од 24 часа има рачунати од последње одлуке по правном средству или од тренутка затварања последњег бирачког места на коме је гласање поновљено, да је недопуштено да Градска изборна комисија објави у „Службеном листу града Београда” резултате избора који несумњиво нису тачни; да је Градска изборна комисија могла једино да објави привремене, делимичне резултате, који не би обухватили спорна бирачка места, да је превременим усвајањем и објављивањем Записника о раду Градске изборне комисије на утврђивању резултата избора за одборнике Скупштине града Београда, Градска изборна комисија, осим што је угрозила легалитет избора, довела у питање и легитимитет избора. Наиме, према члану 13. став 2. Закона о локалним изборима, изборна комисија ради у проширеном саставу „до завршетка избора”, да у закону није *explicite* наведено шта се има сматрати тренутком завршетка избора, али да је логично да је тај тренутак усвајање записника о резултатима избора од стране изборне комисије, да су на тај начин чланови Градске изборне комисије у проширеном саставу, дакле чланови који су представници изборних листа, онемогућени да учествују у једном изузетно важном делу изборног процеса, тј. онемогућени су да одлучују о неправилностима уоченим у току изборног дана, као и неправилностима уоченим током утврђивања изборних резултата на бирачким местима. На тај начин је Градска изборна комисија обесмислила учешће представника изборних листа у проширеном саставу, јер се њихово учешће свело само на техничку припрему избора, а не и одлучивање о законитости избора, да су резултати избора за одборнике Скупштине града Београда познати и да окончање поступака по приговорима и жалбама, као и понављање гласања на одређеном броју бирачких места неће променити ништа у броју мандата које су поједине изборне листе освојиле нити ће омогућити некој од изборних листа које нису добиле мандате да их добију, али да је подношење ове жалбе мотивисано жељом да се постојећи правни принципи и усвојени међународни стандарди доследно поштују, као и да владавина права буде реалност. Предложио је да Управни суд поништи Записник о раду Градске изборне комисије на утврђивању резултата избора за одборнике Скупштине града Београда од 05.03.2018. године као незаконит, и да наложи Градској изборној комисији да на све своје седнице позива и чланове Градске изборне комисије из проширеног састава, као и акредитоване

посматраче, све до коначног завршетка изборног процеса.

Решењем Управног суда број 8 Уж. 61/18 од 08.03.2018. године, наложено је подносиоцу жалбе да одмах, а најкасније у року од три часа од пријема решења, у смислу члана 22. Закона о управним споровима („Службени гласник РС”, број 111/09) отклони недостатке поднете жалбе, на начин што ће се прецизно изјаснити у ком својству подноси жалбу, с обзиром на чињеницу да је у достављеној жалби себе означио као подносиоца жалбе само по имену и презимену. Истим решењем је упозорен на последице непоступања по решењу суда у остављеном року.

Поступајући по налогу Управног суда садржаном у поменутом решењу од 08.03.2018. године, жалилац је суду доставио дана 9.03.2018. године у 10,32 часова поднесак у којем је навео да жалбу изјављује у својству бирача, а које својство доказује јединственим матичним бројем означеним у изјављеној жалби.

Градска изборна комисија града Београда је, поступајући по налогу Управног суда, датом у акту 8 Уж. 61/18 од 08.03.2018. године, Управном суду дана 08.03.2018. године у 19,30 часова доставила одговор на жалбу са списима предмета.

С обзиром да у достављеним списима није био садржан записник са 31. седнице Градске изборне комисије одржане дана 07.03.2018. године у 19,00 часова, на којој је донето решење Градске изборне комисије број 013-643/2018 од 07.03.2018. године, којим је одлучено о приговору бирача Р.Н. који је поднет 06.03.2018. године у 19,11 часова заведен под бројем 013-639/18, Суд је актом 8 Уж 61/18 од 09.03.2018. године затражио допуну ових списа.

Градска изборна комисија није доставила у писаном облику тражени Записник, па је Суд поновио захтев дана 10.03.2018. године.

Дана 10.03.2018. године у 16,55 часова, Градска изборна комисија је обавестила Суд да се оригинал Записника са 31. седнице Градске изборне комисије налази у списима предмета Управног суда 24 Уж 78/18 који је достављен Суду дана 10.03.2018. године у 10,00 часова.

У одговору на жалбу, Градска изборна комисија града Београда је остала у свему при наводима изнетим у образложењу ожалбеног решења, понављајући те наводе, са предлогом суду да жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о благовремено поднетој жалби, на основу одредбе члана 54. став 1. и 3. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС" бр. 129/07...54/11), Управни суд је нашао да је жалба допуштена и изјављена од овлашћеног лица. Оценом навода жалбе, одговора на жалбу, ожалбеног решења и достављених списа ове изборне ствари, Суд је нашао да је жалба основана.

Из списа ове изборне ствари достављених уз одговор на жалбу, произлази да је жалилац Р.Н., у својству бирача дана 06.03.2018. године у 19,11 часова, поднео приговор Градској изборној комисији Града Београда, који је заведен под бројем 013-639/18, због неправилности у поступку утврђивања и објављивања резултата избора од стране Градске изборне комисије.

Решењем Градске изборне комисије број 013-643/2018 донетом на 31. седници одржаној 07.03.2018. године у 19,00 часова наведени приговор је одбијен.

Одредбом члана 22. Пословника Градске изборне комисије ("Службени лист града Београда", број 2/18) прописано је да у поступку по приговорима, у питањима која нису изричито уређена Законом о локалним изборима, Законом о избору народних посланика, Законом о јединственом бирачком списку и Законом о финансирању политичких активности и актима донетим у спровођењу тих закона,

Комисија сходно примењује одредбе Закона о општем управном поступку.

Увидом у оригинал записника са 31. седнице Градске изборне комисије одржане дана 07.03.2018. године у 19,00 часова, који је достављен суду у предмету 24 Уж. 78/18, види се да су под тачкама 2 - 22 разматрани изјављени приговори бирача, али да Градска изборна комисија није одлучивала о приговору бирача Р. Н., заведеном под бројем 013-639/18, о којем је одлучено ожалбеним решењем.

Имајући у виду садржину записника Градске изборне комисије број 013-643/2018 од 07.03.2018. године и тачку 21. дневног реда, садржину одлуке Комисије, донете под тачком 21. на страни 8. наведеног Записника, као и садржину жалбом оспореног решења број 013-643/2018 од 07.03.2018. године којим је одбијен приговор бирача Р.Н. из Н.Б., поднет Градској изборној комисији града Београда дана 06.03.2018. године у 19,11 часова, заведен под бројем 013-639/18, као неоснован, Управни суд је нашао да приговор бирача Р.Н. из Н.Б. заведен под бројем 013-639/18 од 06.03.2018. године, поднетом Градској изборној комисији у 19,11 часова, није ни разматран на 31. седници Градске изборне комисије одржаној дана 07.03.2018. године, са почетком у 19,00 часова.

Стога, Управни суд налази да је у конкретном случају жалбом побијано решење обухваћено битном повредом правила поступка из члана 141. став 1, 2, 3, 4. и 8., у вези са чланом 137. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр.118/16), који се сходно примењује на основу цитиране одредбе чл. 22. наведеног Пословника Градске изборне комисије, као и повредом члана 16. истог Пословника.

Са изнетих разлога, Управни суд је, налазећи да је ожалбеним решењем повређен Закон на штету жалиоца, применом одредаба члана 40. ст. 1. и 2 Закона о управним споровима („Службени гласник РС”, број 111/09), који се у поступку заштите изборног права, сходно примењује на основу одредбе члана 54. став 3. Закона о локалним изборима, и на основу одредбе члана 55. став 1. Закона о локалним изборима.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 10.03.2018. године у 21,00 часова, 8 Уж. 61/18

Записничар
Ивана Гулан Радосављевић, с.р.

Председник већа-судија
Весна Лазаревић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ИР