



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
20 Уж 83/18
Дана 10.03.2018. године
Б Е О Г Р А Д

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Жељка Шкорића, председника већа, Павела Јонаша и мр Зорана Рељића, чланова већа, са судским саветником Мирелом Костадиновић, као записничарем, одлучујући по жалби бирача Б.М. из Б., ул. ..., коју заступају пуномоћници Н.Ж. П., адвокат из Б., ул. ... и Н.Б. В., адвокат из Б., ул. ..., изјављеној против решења Градске изборне комисије града Београда, број: 013-643/2018 од 07.03.2018. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 10.03.2018. године, у 18,10 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Ожалбеним решењем одбијен је приговор бирача Б.М. из Б., ул. ..., поднет Градској изборној комисији града Београда дана 05.03.2018. године у 19,30 часова, заведен под бројем 013-544/18, као неоснован.

У жалби поднетој Управном суду препорученом пошиљком преко поште дана 08.03.2018. године, у 18,00 часова, примљеној у суду дана 09.03.2018. године у 09,54 часова, уређеној поднеском од 09.03.2018. године примљеним у суду у 16,00 часова и прилогом уз исти жалиља, преко пуномоћника, истиче да је ожалбено решење незаконито и неправилно, те да је обухваћено битним повредама одредаба Закона о општем управном поступку, јер се изрека решења не може испитати из навода образложења. Указује да Градска изборна комисија у време одлучивања по приговору није била организована у проширеном саставу, у складу са одредбом става 2. члан 13. Закона о локалним изборима, због чега су овлашћени представници изборних листа били онемогућени да учествују у поступку одлучивања. Наводи да се према ставу овог и Уставног суда, избори не сматрају завршеним док се не окончају све изборне радње у које спада и одлучивање по изјављеном приговору, као и да је у приговору наведено да су одређена лица пријављена на адреси ..., те да чињенице везане за фиктивна пребивалишта лица пријављених на наведеној адреси, нису испитане, па је стога чињенично стање непотпуно утврђено, из чега је произашла и погрешна примена материјалног права. Истиче и да образложење мора да буде разумљиво и да садржи

кратко излагање захтева странке, чињенично стање и доказе на основу којих је оно утврђено, разлоге који су били одлучујући код оцене сваког доказа, прописе и разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање, упућују на одлуку из диспозитива и разлоге зашто није уважен неки захтев или предлог, што је супротно одредби члана 141. Закона о општем управном поступку. Предложила је да Управни суд усвоји жалбу и поништи решење Градске изборне комисије града Београда бр. 013-643/2018 од 07.03.2018. године, којим је одбијен приговор жалиље, те да јој се надокнаде трошкови поступка и то за састав жалбе, износ од 16.500,00 по АТ и трошкови за судске таксе по ТТ, по одмерању суда.

Градска изборна комисија је, поступајући по налогу Управног суда 20 Уж 83/18 од 09.03.2018. године, доставила Управном суду дана 10.03.2018. године, у 10,00 часова, одговор на жалбу са списима. Из разлога ближе наведених у одговору на жалбу Градска изборна комисија у свему остаје код навода из образложења жалбом побијаног решења и предлаже суду да исту одбије, као неосновану.

Према стању у списима, ожалбено решење је донето на 31. седници одржаној дана 07.03.2018. године, у 19,00 часова. Жалиља је ово решење примила дана 07.03.2018. године у 21,33 часова, а жалбу Управном суду поднела препорученом поштом путем поште, преко пуномоћника, дана 08.03.2018. године, у 18,00 часова.

Поступајући по поднетој жалби, применом одредбе члана 54. став 1. и 3. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07, 34/10-Одлука УС и 54/11), Управни суд је оценио да је иста благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица, па је оценом навода истакнутих у жалби, у смислу члана 41. Закона о управним споровима, одговора на жалбу и списка предмета ове изборне ствари, нашао да је жалба неоснована.

Из навода приговора жалиље, изјављеног преко пуномоћника, поднетог Градској изборној комисији, произлази да су Ш.М.Н., Д.Љ.Р., Ђ.Д.И., Б.М.М., Ј.Ј.Д., К.С.Б., М.Ђ.Љ., М.Ж.Р., Н.Л.Д., П.М.Д., С.Б.Б., С.Д.А., С.М.С. и С.Љ.С., пријављени на адреси ..., бирачко место број 10, иако та лица немају пребивалиште на тој адреси.

Из образложења жалбом побијаног решења, произлази да је Градска изборна комисија, одлучујући о наведеном приговору Б.М. из Б., позивајући се на одредбе члана 51. и 52. став 1. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07, 34/2010-Одлука УС и 54/2011), одбила приговор жалиље, из разлога што је увидом у део Јединственог бирачког списка који се води за град Београд, утврђено да су лица Ш.М.Н., Д.Љ.Р., Ђ.Д.И., Б.М.М., Ј.Ј.Д., К.С.Б., М.Ђ.Љ., М.Ж. Р., Н.Л.Д., П. М.Д., С.Б.Б., С.Д.А., С. М.С. и С.Љ.С., наведена у поднетом приговору, уписана у Јединствени бирачки списак на адреси на којој имају пребивалиште, због чега су наводи приговора неосновани.

Увидом у тачку 7. Записника о раду бирачког одбора, утврђено је да се гласање све време одвијало у потпуном реду и да се за време гласања нису десили догађаји који су били од утицаја на ток, прекид или продужетак гласања, а што потврђује и чињеница да под том тачком записника није уписана ниједна примедба од стране

чланова бирачког одбора, из чега произлази да жалиља није учинила вероватним околности на које се приговором указује.

Увидом у Службени лист града Београда, бр. 22/18, утврђено је да је Записник о раду Градске изборне комисије на утврђивању резултата избора за одборнике Скупштине града Београда, којим су утврђени резултати избора за одборнике Скупштине града Београда, објављен дана 05. марта 2018. године.

Одредбом члана 52. став 1. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, бр.129/07 и 34/2010-УС, 54/11), прописано је да бирач, кандидат за одборника или предлагач кандидата, има право да поднесе приговор изборној комисији јединице локалне самоуправе, због неправилности у поступку кандидовања, спровођења, утврђивања и објављивања резултата избора.

Одредбом члана 54. став 1. Закона о локалним изборима, прописано је да се против решења изборне комисије може изјавити жалба Управном суду у року од 24 часа од достављања решења.

Одредбом члана 13. став 2. Закона о локалним изборима, прописано је да Изборна комисија ради у проширеном саставу од дана утврђивања тог састава до завршетка избора.

Одредбом члана 11. став 2. Пословника Градске изборне комисије града Београда, прописано је да Комисија ради у проширеном саставу од дана утврђивања тог састава до завршетка избора, односно до момента када је Комисија утврдила резултате избора и ове резултате објавила у “Службеном листу града Београда”.

Полазећи од чињеничног и правног стања ове изборне ствари, по оцени Управног суда, правилно је поступила Градска изборна комисија града Београда када је одбила као неоснован приговор подносиоца, налазећи да повреда наведена у приговору не представља повреду прописану Законом о избору народних посланика (“Службени гласник РС”, бр. 35/00...36/11), који се сходно примењује на избор одборника, и то чланом 30. став 3., чланом 55. став 5., чланом 58. став 6., чланом 67. став 3., чланом 69. став 4., чланом 71. став 2. и чланом 74. став 8., које за последицу имају поништавање, односно понављање гласања на бирачком месту.

По оцени Управног суда, неосновано се жалбом указује да је ожалбено решење донето уз битне повреде одредба 141. Закона о општем управном поступку, с обзиром да је образложење ожалбеног решења разумљиво и садржи све прописе и разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање, упућују на одлуку из диспозитива, а за своју одлуку Градска изборна комисија града Београда је дала јасне и довољне разлоге које у свему прихвата и овај суд.

Суд је посебно ценио наводе жалбе, који се односе на то да је Градска изборна комисија, приликом одлучивања о приговорима требала да одлучује у проширеном саставу, али је нашао да ти наводи нису од утицаја на другачије

одлучивање у конкретној изборној ствари. Ово из разлога што према напред цитираној одредби члана 11. став 2. Пословника Градске изборне комисије, Комисија ради у проширеном саставу до завршетка избора, а избори се према тој одредби сматрају завршеним, моментом када је Комисија утврдила резултате избора и исте објавила у “Службеном листу града Београда”, а то је, како је то напред наведено, дана 05. марта 2018. године. Стога, неучествовање чланова Комисије у проширеном саставу у поступку по приговорима који су размотрени после утврђивања и објављивања резултата избора, не представља повреду правила поступка, због које би жалбом побијано решење било незаконито.

Са изнетих разлога, налазећи да ожалбеним решењем није повређен закон на штету жалиље, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде, применом члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), који се сходно примењује на основу члана 54. став 3. Закона о локалним изборима.

Суд није одлучивао о трошковима овог изборног спора, јер Закон о локалним изборима не садржи посебне одредбе о трошковима изборног спора, а одредба члана 54. став 3. Закона о локалним изборима, упућује на сходну примену Закона о управним споровима, само на поступак одлучивања о главној ствари.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 10.03.2018. године, у 18,10 часова, 20 Уж 83/18

Записничар
Мирела Костадиновић, с.р.

Председник већа - судија
Жељко Шкорић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ИР