



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Нишу
П-3 Уж. 86/11
05.01.2012. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Томислава Медведа председника већа, Николе Динића и Драгана Јовановића, чланова већа, са судским саветником Бисерком Савић, као записничарем, решавајући у управном спору по захтеву А.А. из ..., у извршењу одлуке Уставног суда Уж. Број 1297/2008 од 27.07.2011. године, у нејавној седници већа одржаној дана 05.01.2012. године, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев подносиоца уставне жалбе за измену појединачног акта о престанку мандата одборницима Скупштине општине Лепосавић: Б.Б., В.В., Г.Г., Д.Д., Ђ.Ђ., А.А., Е.Е., Ж.Ж. и З.З., па се у односу на њих МЕЊА пресуда Окружног суда у Косовској Митровици Убр.14/08 од 30.10.2008. године, тако што се жалба И.И. одбија.

Образложење

Одлуком Уставног суда Републике Србије број Уж- 11297/2008 од 27.07.2011. године, у ставу 1. диспозитива, усвојена је уставна жалба А.А. и утврђено је, да је пресудом Окружног суда у Косовској Митровици У. 14/08 од 30.10.2008. године, повређено изборно право подносиоца уставне жалбе зајамчено одредбама члана 52. Устава Републике Србије, а ставом 2. диспозитива наложено је Управном суду да у року од 30 дана од дана достављања ове одлуке измени оспорени појединачни акт из тачке 1.

У одговору на жалбу од 26.10.2011. године Скупштина општине Лепосавић је навела да се овлашћени представник Ј.Ј. И.И., 13.10.2008. године, обратио дописом председнику СО Лепосавић, обзиром да су се стекли услови из члана 46. и 47. Закона о локалним изборима, да се на првој наредној седници утврди престанак мандата деветорици одборника, међу којима и А.А.. Скупштина општине Лепосавић, није на првој наредној седници утврдила престанак мандата одборницима, већ је након достављене пресуде Окружног суда у Косовској Митровици и извештаја РИК -а од 11.12.2008. године, дана 15.12.2008. године заказала V седницу на којој је на основу наведених аката констатован престанак мандата одборницима, међу којима и А.А..

Увидом у списе предмета Окружног суда у Косовској Митровици У. 14/08. године, Управни суд је нашао да је по жалби одборника Ј.Ј., Координационог одбора Ј.Ј. Косова и Метохије, И.И., Окружни суд у Косовској Митровици, одлучујући о тој жалби, исту уважио, па је утврдио престанак мандата Б.Б., В.В., Г.Г., Д.Д., Ђ.Ђ., А.А., Е.Е., Ж.Ж. и З.З., због пропуштања СО Лепосавић, да донесе одлуку о престанку мандата наведеним одборницима.

Из решења Уставног суда којим се одлучивало о захтеву овде подносиоца произлази да је Уставни суд утврдио да се у конкретном случају последице настале применом одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, за које је утврђено да нису у сагласности са Уставом, могу отклонити управо изменом акта о престанку мандата. Имајући у виду наведено, Уставни суд је поништио пресуду Окружног суда у Косовској Митровици У.бр.14/08 од 30.10.2008. године и одредио да Управни суд измени појединачни акт . Уставни суд је указао да у поступку за измену акта о престанку мандата за који је надлежан Управни суд, тај суд, у складу са чланом 61. Закона о Уставном суду, може само одлучивати о захтеву за измену акта о престанку мандата. Према члану 49. Закона о локалним изборима, Окружни суд је био надлежан да одлучује о жалби изјављеној против одлука скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику и о жалби изјављеној против пропуштања скупштине да такву одлуку

донесе. Даном почетка примене Закона о уређењу судова (Службени гласник РС“, број 116/08 и 104/09) и Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС“, број 116/08), односно 01.01.2010. године, престали су са радом судови и јавна тужилаштва, основани Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва. Одредбама о надлежности судова из Закона о уређењу судова, а пре свега одредбама члана 29. тог Закона, прописано је да Управни суд суди у управним споровима и врши друге послове одређене законом, а и одредбом члана 54. став 3. Закона о локалним изборима, прописано је да се у поступку заштите изборног права сходно примењују одредбе закона којима се уређује поступак у управним споровима. Међутим, Управни суд у том поступку не може одлучивати о измени акта о додели мандата новом одборнику који је донела Скупштина општине. Захтев за измену тог акта може се поднети само органу који је тај акт донео и то након доношења одлуке Управног суда да измени акт о престанку мандата.

Чланом 61. Закона о уставном суду („Службени гласник РС“, број 109/07) прописано је да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта. Предлог за измену коначног и правноснажног појединачног акта, донетог на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, опште прихваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, може се поднети у року од шест месеци од дана објављивања одлуке у „Службеном гласнику Републике Србије“, ако од достављања појединачног ако до подношења предлога или иницијативе за покретање поступка није протекло више од две године.

Поступајући у извршењу одлуке Уставног суда Уж број 1297/2008 од 27.07.2011. године, Управни суд је, применом члана 61. Закона о Уставном суду, у вези члана 104. истог Закона („Службени гласник РС“, број 109/07),

члана 54. став 3. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС" број 129/07, 34/10), и сходном применом члана 40. Закона о управним споровима („Службени гласник РС", број 111/09), одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана: 05.01.2012. године, II-3 Уж. 86/11

Записничар
Бисерка Савић,с.р.

Председник већа – судија
Томислав Медвед,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

СЂ